

decyzja znak: B.D. 6140.1227.2024z dnia 2024-07-24PRACOWNIA PROJEKTOWA PAWLAK **Z up. STAROSTY**

Zaprojektujemy twoją przyszłość

mgr inż. Jacek Janusz
Dyrektor Wydziału Budownictwa

**REMONT ISTNIEJĄCEJ SUBSTANCJI KOŚCIOŁA W
ZAKRESIE : REMONTU POKRYCIA DACHOWEGO
DESKOWANIA SZALUNKOWYCH ŚCIAN
SZCZYTOWYCH I PODSUFITKI , WIĘŻBY DACHOWEJ,
PRACE KONSERWACYJNE WIEŻY , SYGNATURKI ,
COKOŁU WE WNĘTRZU KOŚCIOŁA , RYNIEN ,
WYMIANY INSTALACJI ELEKTRYCZNEJ ORAZ
RYNIEN DLA ZADANIA PN:**

NAZWA *11.07.24*
OPRACOWANIA: *Piotr Pawlak*

**„Prace konserwatorskie oraz roboty budowlane przy
zabytku nieruchomym tj. Kościele pw. Narodzenia NMP na
Juście w miejscowości Tęgorozie”.**

IMIĘ I NAZWISKO INWESTORA ADRES INWESTORA	PARAFIA RZYMSKOKATOLICKA P.W. ŚW. STANISŁAWA BISKUPA W TĘGOROZY
STADIUM:	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO BUDOWLANY
KAT. OBIEKTU:	X
ADRES OBIEKTU:	Dz. Ewid 202/1, 202/3 obręb Świdnik
JEDNOSTKA PROJEKTOWA	PRACOWNIA PROJEKTOWA PAWLAK mail: piotr@pracownia-pawlak.com tel. 018 449 07 39 fax 018 449 007 39
PROJEKT ARCHITEKTONICZNY:	<i>mgr inż. arch. Przemysław Gosztyła</i> nr upr. MAPOIA/041/2015 w zakresie architektoniczna do projektowania bez ograniczeń
SPRAWDZIŁ:	<i>mgr inż. arch. Anna Żyra Półtorak</i> nr upr. GAS.874/A-42/8 w zakresie architektoniczna do projektowania bez ograniczeń
PROJEKTOWAŁ:	<i>mgr inż. Piotr Pawlak</i> upr. proj. nr MAP/0082/PWBE/15 w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych
SPRAWDZIŁ:	<i>inż. Mikołaj Gonddek</i> upr. proj. nr UAN.I-8340/A-120/89 w zakresie sieci i instalacji i elektrycznych
EGZ 3/3	07.2024 r.

Spis treści

CZEŚĆ OPISOWA PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEGO.

- 2) Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego.
- 4) Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego:
 - b) zestawienie powierzchni:
 - d) liczba kondygnacji wiaty:
- 5) Opinia geotechniczna oraz informacje o sposobie posadowienia obiektu budowlanego
- 6) W przypadku zamierzenia budowlanego dotyczącego budynku - liczba lokali mieszkalnych i użytkowych.
- 9) Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie pod względem
 - b) emisji zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu rozprzestrzeniania się,
 - c) rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów,
 - d) właściwości akustycznych oraz emisji drgań, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektro- magnetycznego i innych zakłóceń, z podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu ich rozprzestrzeniania się
 - a) oszacowanie rocznego zapotrzebowania na energię użytkowa do ogrzewania, wentylacji, przygotowania ciepłej wody użytkowej,
 - b) dostępne nośniki energii,
 - c) wyбір dwóch systemów zaopatrzenia w energię do analizy porównawczej,
 - d) obliczenia optymalizacyjno -porównawcze dla wybranych systemów zaopatrzenia w energię,
 - e) wyniki analizy porównawczej i wybór systemu zaopatrzenia w energię,
- 12) Informacje o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem.
- 13) Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, stosownie do zakresu projektu.

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

OŚWIADCZENIE SPRAWDZAJĄCEGO

CZEŚĆ OPISOWA PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEGO.

1) Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego będącego przedmiotem zamierzenia budowlanego.

Dla projektowanego remontu planowane są prace remontowe:

- pokrycia dachowego (deskowania),
- szalunkowych ścian szczytowych,
- podsufitki, więźby dachowej,
- wieży,
- sygnaturki,
- cokołu we wnętrzu kościoła,
- orynowania,
- wymiany instalacji elektrycznej

Obiekt zaliczany jest do: Kategoria obiektu budowlanego X – budynki kultu religijnego, jak: kościoły, kaplice, klasztory, cerkwie, zbory, synagogi, meczety oraz domy pogrzebowe, krematoria.

2) Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego.

Projektowane prace budowlano remontowe dla budynku kościoła mają na celu podniesienie bezpieczeństwa użytkowanej oraz stanu technicznego. Wymiana rynien ma na celu zapobieganie penetracji wody do kościoła problematyki związanej z pogarszaniem się stanu technicznego budynku.

3) Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu budowlanego w tym jego wygląd zewnętrzny, uwzględniając charakterystyczne wyroby wykończeniowe i kolorystyk (J elewacji, a także sposób jego dostosowania do warunków wynikających z wymaganych przepisami szczególnymi pozwoleń, uzgodnień lub opinii innych organów, o których mowa w art. 32 ust. 1 pkt 2 ustawy, lub ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku - z decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu albo uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej lub inwestycji towarzyszących).

Dla potrzeb remontu zaprojektowano:

- I. Remont elewacji w postaci remontu desek szalunkowych , podsufitki, więźby dachowej, sygnaturki.
- II. Remont cokołów kamienny we wnętrzu kościoła
- III. Pokrycie dachu, wieży ,
- IV. Wymiana rynien na nowe
- V. Prace remontowe instalacji elektrycznych. Planuje się wymianę istniejących przewodów na przewody uniepalnione typu N2XH-J układane po trasach istniejących. Dla przewodów prowadzonych w obrębie strychu trasy kablowe dodatkowo ułożyć w rurach uniepalnionych.

Gniazda i włączniki oświetleniowe należy montować w miejscach istniejących. Osprzęt montowany minimum IP 44.

Dodatkowo projektuje się remont instalacji odgromowej obiektu poprzez wymianę istniejących przewodów ocynkowanych na nowe.

Ostatnia planowaną robotą jest wymiana rynien zgodnie z zatwierdzonym programem prac

konserwatorskich autorstwa mgr Anna Koszarska, program zakłada wymianę oryngnowania na nowe ocynkowane

4) Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego:

a) kubatura

Nie ulega zmianie - Nie dotyczy

b) zestawienie powierzchni:

Nie ulega zmianie - Nie dotyczy

c) wysokość, długość, szerokość, średnica,

Nie ulega zmianie - Nie dotyczy

d) liczba kondygnacji wiaty:

Nie ulega zmianie - Nie dotyczy

e) inne dane *nie wskazane w lit. a-d niezbędne do stwierdzenia zgodności usytuowania obiektu z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej*

Nie ulega zmianie - Nie dotyczy

5) **Opinia geotechniczna oraz informacje o sposobie posadowienia obiektu budowlanego**

Nie ulega zmianie - Nie dotyczy

6) W przypadku zamierzenia budowlanego dotyczącego budynku - liczba lokali mieszkalnych i użytkowych.

Nie ulega zmianie - Nie dotyczy

7) W przypadku zamierzenia budowlanego dotyczącego budynku mieszkalnego wielorodzinnego- *liczba lokali mieszkalnych dostępnych dla osób niepełnosprawnych, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169 oraz z 2018 r. poz. 1217), w tym osób starszych*

Nie ulega zmianie - Nie dotyczy

8) Opis zapewnienia niezbędnych warunków do korzystania z obiektów użyteczności publicznej i mieszkaniowego budownictwa wielorodzinnego przez osoby niepełnosprawne *o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w tym osoby starsze*

Nie ulega zmianie - Nie dotyczy.

9) Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie pod względem

Nie ulega zmianie - Nie dotyczy

a) zapotrzebowania i jakości wody oraz ilości, jakości i sposobu odprowadzania ścieków oraz wód opadowych,

Nie ulega zmianie - Nie dotyczy.

b) emisji zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu rozprzestrzeniania się,

Nie ulega zmianie - Nie dotyczy.

c) rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów,

Nie ulega zmianie - Nie dotyczy.

d) właściwości akustycznych oraz emisji drgań, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektro- magnetycznego i innych zakłóceń, z podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu ich rozprzestrzeniania się

Nie ulega zmianie - Nie dotyczy.

e) wpływ obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne - *uwzględniając, te przyjęte w projekcie budowlanym rozwiązania przestrzenne, funkcjonalne i techniczne powinny wykazywać ograniczenie lub eliminację wpływu obiektu budowlanego na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane, zgodnie z odrębnymi przepisami*

Projektowana inwestycja w żaden sposób nie spowoduje zagrożenia oraz zanieczyszczenia środowiska i krajobrazu. Planowana budowa nie naruszy równowagi przyrodniczej oraz nie utrudni prowadzenia racjonalnej gospodarki zasobami środowiska.

W związku z planowanym zamierzeniem nie przewiduje się wycinki żadnych drzew ani krzewów oraz zmiany ukształtowania terenu.

10) W przypadku zamierzenia budowlanego dotyczącego budynku - analizę technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło, w tym zdecentralizowanych systemów dostawy energii opartych na energii ze źródeł odnawialnych, kogenerację, ogrzewanie lub chłodzenie lokalne lub blokowe w szczególności gdy opiera się całkowicie lub częściowo na energii z odnawialnych źródeł energii, o których mowa w art. 2 pkt 22 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2020 r. poz. 261, 284, 568, 695, 1086 i 1503), oraz pompy ciepła, określając

Nie ulega zmianie - Nie dotyczy.

a) oszacowanie rocznego zapotrzebowania na energię użytkowa do ogrzewania, wentylacji, przygotowania ciepłej wody użytkowej,

Zapotrzebowanie na energię elektryczną obliczono na 12960kWh/rocznie

b) dostępne nośniki energii,

Energia elektryczna z sieci energetycznej – przyłącze istniejące.

c) wybór dwóch systemów zaopatrzenia w energię do analizy porównawczej,

- *systemu konwencjonalnego oraz systemu alternatywnego albo*

- *systemu konwencjonalnego oraz systemu hybrydowego, rozumianego jako połączenie systemu konwencjonalnego i alternatywnego)*

Budynek nie jest ogrzewany. Istniejący przyłącz energii elektrycznej w pełni pokrywa zapotrzebowanie na energię elektryczną potrzebną do zasilania paneli grzewczych. Zapotrzebowanie pokryte zostanie z istniejącego zapasu mocy na istniejącym przyłączy

d) obliczenia optymalizacyjno -porównawcze dla wybranych systemów zaopatrzenia w energię,

Nie ulega zmianie - Nie dotyczy.

e) wyniki analizy porównawczej i wybór systemu zaopatrzenia w energią,

Nie ulega zmianie - Nie dotyczy.

11) W stosunku do budynku - analizę technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystania urządzeń, które automatycznie regulują temperaturę oddzielnie w poszczególnych pomieszczeniach lub w wyznaczonej strefie ogrzewanej, zgodnie z § 135 ust. 7-10 i § 147 ust. 5-7 rozporządzenia Ministra infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 oraz z 2020 r. poz. 1608)

Nie ulega zmianie - Nie dotyczy.

12) Informacje o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem.

Istniejący budynek wyposażony jest w instalację elektryczną. System sygnalizacji włamania i napadu.

13) Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, stosownie do zakresu projektu.
Budynek wyposażony nie jest wyposażony w przeciwpożarowy wyłącznik prądu – brak wymagań

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

projektanta o sporządzeniu projektu architektoniczno-budowlanego
zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy
technicznej

Ja niżej podpisany:
mgr inż. arch. Przemysław Gosztyła
nr upr. MAPOIA/041/2015

**zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 Prawa
budowlanego oświadczam, że projekt budowlany
opracowany dla:**

Parafia Rzymskokatolicka p.w. św. Stanisława Biskupa w Tęgorzycy

Dotyczący budowy pn.:

**REMONT ISTNIEJĄCEJ SUBSTANCJI KOŚCIOŁA W ZAKRESIE : REMONTU
POKRYCIA DACHOWEGO DESKOWANIA SZALUNKOWYCH ŚCIAN
SZCZYTOWYCH I PODSUFITKI , WIEŻBY DACHOWEJ, PRACE KONSERWACYJNE
WIEŻY , SYGNATURKI , COKOŁU WE WNĘTRZU KOŚCIOŁA , RYNIEN , WYMIANY
INSTALACJI ELEKTRYCZNEJ ORAZ RYNIEN DLA ZADANIA PN:**

**„Prace konserwatorskie oraz roboty budowlane przy zabytku nieruchomym tj. Kościele
pw. Narodzenia NMP na Juście w miejscowości Tęgorzycy”.**

został opracowany z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej

Świadomy odpowiedzialności karnej za podanie w niniejszym
oświadczeniu nieprawdy, zgodnie z art. 233 Kodeksu karnego,
potwierdzam własnoręcznym podpisem prawdziwość danych
zamieszczonych powyżej.

mgr inż. arch. Przemysław Gosztyła
upr. nr MAPOIA/041/2015
Uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej
do projektowania bez ograniczeń obejmujące:
projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno-
budowlanych i sprawdzanie realizacji projektów oraz kierowanie
kontrolą techniczną, przyznania obiektów budowlanych

OŚWIADCZENIE SPRAWDZAJĄCEGO

projektanta o sporządzeniu projektu architektoniczno-budowlanego
zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy
technicznej

Ja niżej podpisana:
mgr inż. arch. Anna Żyra Półtorak
nr upr. GAS.874/A-42/8

**zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 Prawa
budowlanego oświadczam, że projekt budowlany
opracowany dla:**

Parafia Rzymskokatolicka p.w. św. Stanisława Biskupa w Tęgorozie

Dotyczący budowy pn.:

**REMONT ISTNIEJĄCEJ SUBSTANCJI KOŚCIOŁA W ZAKRESIE : REMONTU
POKRYCIA DACHOWEGO DESKOWANIA SZALUNKOWYCH ŚCIAN
SZCZYTOWYCH I PODSUFITKI ,WIEŻBY DACHOWEJ, PRACE KONSERWACYJNE
WIEŻY , SYGNATURKI , COKOŁU WE WNĘTRZU KOŚCIOŁA , RYNIEN , WYMIANY
INSTALACJI ELEKTRYCZNEJ ORAZ RYNIEN DLA ZADANIA PN:**

***„Prace konserwatorskie oraz roboty budowlane przy zabytku nieruchomym tj. Kościele
pw. Narodzenia NMP na Juście w miejscowości Tęgorozie”.***

został opracowany z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej

Świadomy odpowiedzialności karnej za podanie w niniejszym
oświadczeniu nieprawdy, zgodnie z art. 233 Kodeksu karnego,
potwierdzam własnoręcznym podpisem prawdziwość danych
zamieszczonych powyżej.

mgr inż. arch. ANNA ŻYRA-PÓLTORAK
upr nr GAS. 834/A-42/84
ul. Iżkowskiego 10
23-300 NOWY SACZ
Tel. 18.443.62 65

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

projektanta o sporządzeniu projektu architektoniczno-budowlanego
zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy
technicznej

Ja niżej podpisany:
mgr inż. Piotr Pawlak
upr. proj. nr MAP/0082/PWBE/15

zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 Prawa
budowlanego oświadczam, że projekt budowlany
opracowany dla:

Parafia Rzymskokatolicka p.w. św. Stanisława Biskupa w Tęgoborzy

Dotyczący budowy pn.:

**REMONT ISTNIEJĄCEJ SUBSTANCJI KOŚCIOŁA W ZAKRESIE : REMONTU
POKRYCIA DACHOWEGO DESKOWANIA SZALUNKOWYCH ŚCIAN
SZCZYTOWYCH I PODSUFITKI , WIEŻBY DACHOWEJ, PRACE KONSERWACYJNE
WIEŻY , SYGNATURKI , COKOŁU WE WNĘTRZU KOŚCIOŁA , RYNIEN , WYMIANY
INSTALACJI ELEKTRYCZNEJ ORAZ RYNIEN DLA ZADANIA PN:**

***„Prace konserwatorskie oraz roboty budowlane przy zabytku nieruchomym tj. Kościele
pw. Narodzenia NMP na Juście w miejscowości Tęgoborze”.***

został opracowany z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej

Świadomy odpowiedzialności karnej za podanie w niniejszym
oświadczeniu nieprawdy, zgodnie z art. 233 Kodeksu karnego,
potwierdzam własnoręcznym podpisem prawdziwość danych
zamieszczonych powyżej.

.....

OŚWIADCZENIE SPRAWDZAJĄCEGO

sprawdzającego o sporządzeniu projektu architektoniczno-budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej

Ja niżej podpisany: _____
Mikołaj Gondek
Nr. Uprawnień UAN.I-8340/A-120/89

**zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 Prawa
budowlanego oświadczam, że projekt budowlany
opracowany dla:**

Parafia Rzymskokatolicka p.w. św. Stanisława Biskupa w Tęgoborzy

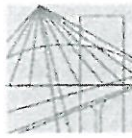
Dotyczący budowy pn.:

**REMONT ISTNIEJĄCEJ SUBSTANCJI KOŚCIOŁA W ZAKRESIE : REMONTU
POKRYCIA DACHOWEGO DESKOWANIA SZALUNKOWYCH ŚCIAN
SZCZYTOWYCH I PODSUFITKI , WIEŻBY DACHOWEJ, PRACE KONSERWACYJNE
WIEŻY , SYGNATURKI , COKOŁU WE WNEŹTRZU KOŚCIOŁA , RYNIEN , WYMIANY
INSTALACJI ELEKTRYCZNEJ ORAZ RYNIEN DLA ZADANIA PN:
*„Prace konserwatorskie oraz roboty budowlane przy zabytku nieruchomym tj. Kościele
pw. Narodzenia NMP na Juście w miejscowości Tęgoborze”.***

został opracowany z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej

Świadomy odpowiedzialności karnej za podanie w niniejszym oświadczeniu nieprawdy, zgodnie z art. 233 Kodeksu karnego, potwierdzam własnoręcznym podpisem prawdziwość danych zamieszczonych powyżej.

.....



MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Kraków, dnia 26 czerwca 2015 r.

MAP OIIB/KK.0054-0358/14

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*Dz. U. z 2014 r., poz. 1946*), art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.*), § 10 i § 14 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2014 r. poz. 1278*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan Piotr Zygmunt Pawlak
magister inżynier
kierunek: Elektrotechnika
ur. dnia 12.02.1989 r. w Nowym Sączu
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0082/PWBE/15

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych
bez ograniczeń.

UZASADNIENIE

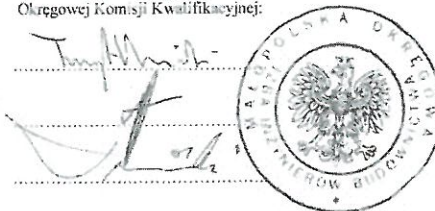
W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Ryszard Damijan
3. Członek Składu Orzekającego
inż. Zygmunt Salwiński

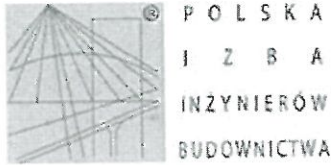


Otrzymują:

1. Pan Piotr Pawlak
ul. Dołęsława Prusa 140 a
33-300 Nowy Sącz
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a

mgr inż. arch. Przemysław Gosztyła
opr. nr MPCIA/041/2015
Upewnienie budowlane w specjalności architektonicznej
do projektowania oraz ograniczeń obejmujące:
projektowanie, sprawdzanie projektu architektoniczno-
budowlanego, sprawowanie nadzoru nad realizacją i odbiórem
kontrola techniczna utrzymania obiektów budowlanych

ORYGINAŁEM



Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym:
MAP-8ZL-U3A-TT7 *

Pan Piotr Zygmunt Pawlak o numerze ewidencyjnym MAP/IE/0359/15
adres zamieszkania ul. Bolesława Prusa 140 A, 33-300 Nowy Sącz
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-02-01 do 2024-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-01-30 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78⁴ K.c.

- § 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



mgr inż. arch. Przemysław Gosztyła
upa. nr MPOIA/041/2015
Uprawnienie budowlane w specjalności architektonicznej
do projektowania bez ograniczeń obejmujące:
projektowanie, sprawozdanie z realizacji, eksploatacjo-
-budowlane i spracowanie, nadzór techniczny nad wykonaniem
kontrol techniczną, uzyskanie pozwolenia na budowę
ZAZWAZDNIENIE
Z ORYGINALEM

DUPLIKAT

GŁÓWNY ARCHITEKT WOJEWÓDZKI
W NOWYM SĄCZU

Nowy Sącz, dnia 21 stycznia 1990 r

Nr UAN.I-8340/A-120/89

DECYZJA

o stwierdzeniu przygotowania zawodowego
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 5 ust.1, § 7, § 13 ust.1 pkt.4 lit „d”
rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.
w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U.Nr 8, poz. 46) stwierdza
się, że:

Ob. **Mikołaj GONDEK**
inżynier elektryk
urodzony dnia 4 grudnia 1945 r. w Nowym Sączu
posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji
projektanta
w specjalności **Instalacyjno – Inżynierskiej w zakresie**
sieci i instalacji elektrycznych

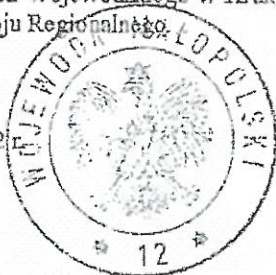
Ob. **Mikołaj GONDEK** jest upoważniony do:
- do sporządzania projektów sieci i instalacji elektrycznych

Na podstawie art. 129 KPA decyzja niniejsza może być zaskarżona – za pośrednictwem
Głównego Architekta Woj. do Ministerstwa Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa, w
terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Pieczętka podłużna o treści: Dyrektor Wydziału wz. mgr inż. Oktawian Duda Z-ca Dyrektora.
Pieczęć okrągła z Godłem Państwa i napisem w otoku: DYREKTOR WYDZ. PLAN.
PRZESTRZ. URB. ARCH. I NADZ. BUDOWL URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO W
NOWYM SĄCZU.

Duplikat powyższej decyzji wystawiono na podstawie dokumentów znajdujących się w
archiwum Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie Oddziału Zamiejscowego w
Nowym Sączu Wydziału Rozwoju Regionalnego.

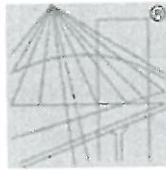
Nowy Sącz, dnia 9-08-2002
Znak: RR.IV.7136/2/02



Z up. WOJEWODY MAŁOPOLSKIEGO

mgr inż. arch. **Leszek Sus**
Kierownik Oddziału Zamiejscowego
w Nowym Sączu
Wydziału Rozwoju Regionalnego

mgr inż. arch. **Przemysław Gosztyła**
Urząd Wojewódzki w Nowym Sączu
Wydział Rozwoju Regionalnego
Zaświadczenie o
przygotowaniu do samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie
- w dziedzinie projektowania i nadzoru budowlanego -
Z Oryginałem



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
MAP-H45-1K2-ZG6 *

Pan Mikołaj Gondek o numerze ewidencyjnym MAP/IE/1557/01
adres zamieszkania ul. Nawojowska 17/42, 33-300 Nowy Sącz
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-03-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-03-05 roku przez:

Mirostaw Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



PIIB

mgr inż. arch. Przemysław Gosztyła
ubp. nr MFCIA/041/2015
prawniczo budowlana w szczególności architektonicznej
do projektowania oraz wypracowań obejmujące:
projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno-
budowlanych, sprawowanie nadzoru technicznego nad realizacją
projektów budowlanych, nadzór nad realizacją projektów budowlanych

ZAPIS
7 10 2024



**IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA**

Znak sprawy: OKK/UP/B/34/15/MP

Kraków, dnia 15.06.2015 r.

DECYZJA nr MPOIA/041/2015

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2014 r. poz.1946.) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust.1 pkt 1, ust.3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz.1409 z późn. zm.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz.267 z późn. zm.)

stwierdza się, że:

Pan mgr inż.arch. Przemysław Gosztyła
urodzony w dniu 05 lutego 1978 r., w Nowym Sączu
posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń.
Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, obejmującej: projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego oraz sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od powyższej decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

mgr inż.arch. Witold Sztorc, Przewodniczący OKK

mgr inż.arch. Stanisław Nesterski, V-ce Przewodniczący OKK

mgr inż.arch. Dorota Zaucha-Rybka, Sekretarz OKK

dr hab. inż.arch. Wojciech Chmielewski, Członek OKK

mgr inż.arch. Andrzej Rydzewski, Członek OKK



mgr inż.arch. Jan Skąpski, Członek OKK

mgr inż.arch. Artur Trzepla, Członek OKK

dr inż.arch. Mariusz Twardowski, Członek OKK

mgr inż.arch. Jolanta Wąsik, Członek OKK

Otrzymują:

1. Przemysław Gosztyła, zam. ul. Kochanowskiego 27, 33-300 Nowy Sącz
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane (po uprawomocnieniu się decyzji)
3. Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP (po uprawomocnieniu się decyzji)
4. a/a

ZA ZGODNOŚĆ

mgr inż.arch. Przemysław Gosztyła
upr. nr MPOIA/041/2015
Uprawnienie budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń obejmujące: projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego oraz sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. PRZEMYSŁAW GOSZTYŁA

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MPOIA/041/2015**, jest wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MP-2067**.

Członek czynny od: 02-09-2015 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 01-07-2024 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-11-2024 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MP-2067-5556-DFY8-16B4-1D88

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

ZA ZGODNOŚĆ
ZORZĄDZANEM
mgr inż. arch. Przemysław Gosztyła
MPOIA/041/2015
Uprawnienie budowlane w specjalności architektonicznej
do projektowania, sprawdzania i nadzoru nad realizacją projektów architektonicznych
projektowanie, sprawdzanie projektów architektonicznych
budowlanych i nadzór nad realizacją projektów architektonicznych
kontrola techniczna, utrzymanie obiektów budowlanych

Stwierdzenie przygotowania zawodowego

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 4, ust. 1 i 2, § 7, § 8, 13, ust. 1 pkt 1
rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie
samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Ob. Anna Żyra - Foltorak
regiستر inżynier architekt

odzysku dnia 19 lipca 1951r. w Zakopanem

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji
projektanta

w specjalności architektonicznej

Ob. Anna Żyra - Foltorak jest upoważniony do:

- 1/ opracowywania projektów w zakresie realizacji:
 - a/ architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych,
 - b/ konstrukcyjno-budowlanych obiektów budowlanych w budownictwie
osób fizycznych, z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głęboko-
kich i trudniejszych konstrukcji statycznie niestandardnych;
- 2/ w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i
kontrolowania budów, kierowania i kontrolowania wytwarzania
konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i budowa-
nia technicznego obiektów budowlanych - w wyłączeniu konstruk-
cji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie
niestandardnych.

(pieczęć urzędowa)

DYREKTOR
mgr inż. Andrzej Lesiński
Główny Architekt Wsi i Miast

ZA ZGODNOŚCIĄ Z ORYGINAŁEM

mgr inż. Andrzej Lesiński

ZA ZGODNOŚCIĄ

Z ORYGINAŁEM

mgr inż. Andrzej Lesiński
Upr. inż. 1148-004.1412/79
Uprawnienie budowlane w specjalności architektonicznej
do projektowania oraz nadzoru nad realizacją obejmujące:
projektowanie, nadzór nad realizacją projektów architektoniczno-
budowlanych, sprawowanie nadzoru nad realizacją oraz sprawowanie
kontroli technicznej, utrzymania obiektów budowlanych



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. ANNA ŻYRA-PÓŁTORAK

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **GAS.874/A-42/84**, jest wpisana na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MP-0671**.

Członek czynny od: 20-02-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 08-02-2024 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-07-2024 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

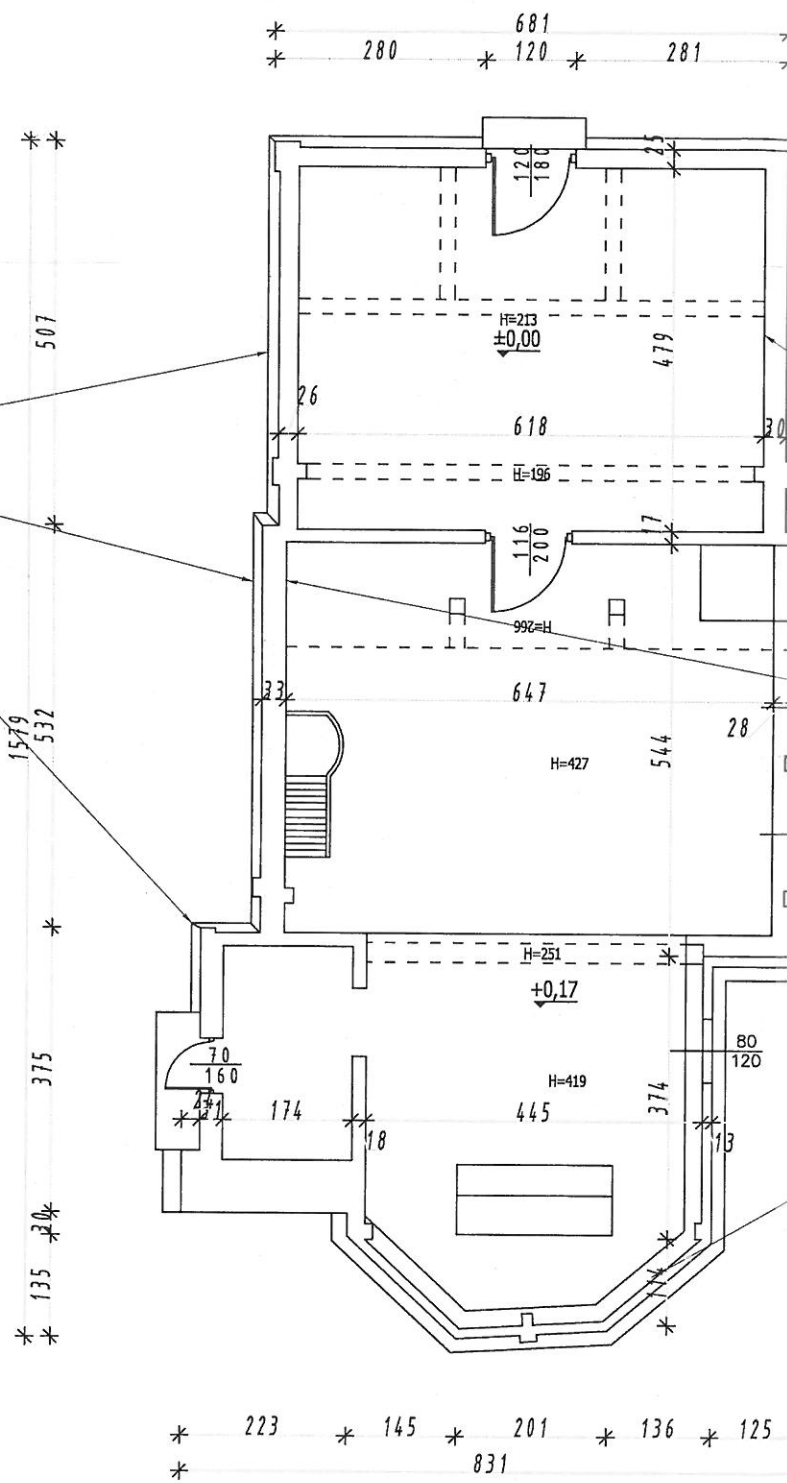
Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MP-0671-BY67-D223-8DAA-44AY

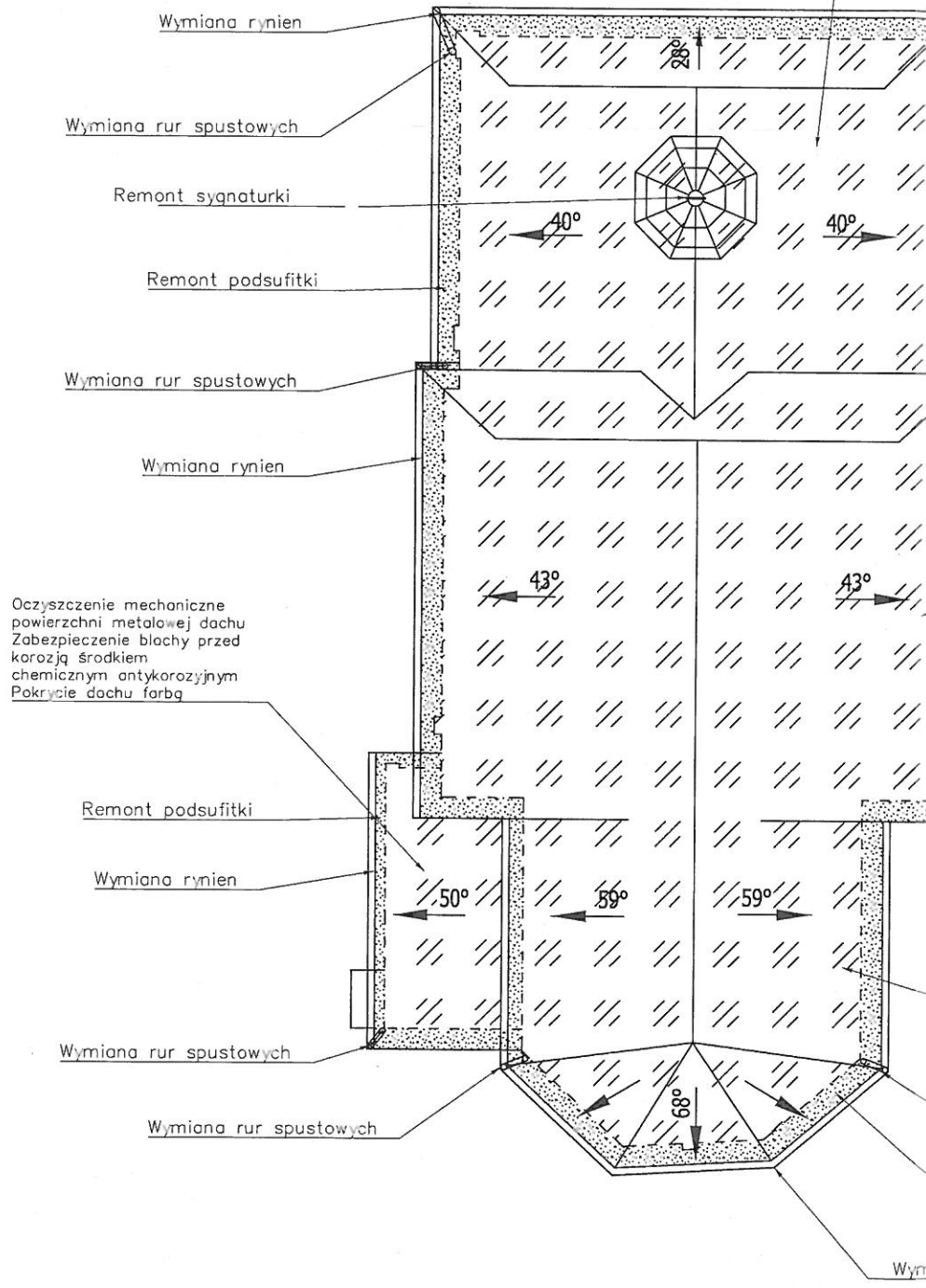
Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

mgr inż. arch. Przemysław Gontyś
upr. nr MP/04/2018
Uprawnienie budowlane w architekturze architektonicznej
do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej
projektowanie, sprawdzanie i nadzór nad realizacją projektów
budowlanych w zakresie architektury i sztuki
konradki technicznej, usługa A 210203
**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

Demontaż desek
 szalunkowych
 Oczyszczenie elementów
 drewnianych
 — mechanicznie i
 chemicznie (środki do
 usuwania powłok
 malarskich np. Skansol)
 Dezynsekcja drewna
 Dezynfekcja drewna
 Impregnacja drewna
 Impregnacja powierzchni
 drewna
 Wymiana uszkodzonych
 elementów na nowe,
 wykonanie wstawek
 drewnianych (fleki,
 wstawki, kity drzewne)
 Montaż desek
 szalunkowych



Oczyszcz
powierz
Zabezp
korozj
chemic
Pokryc

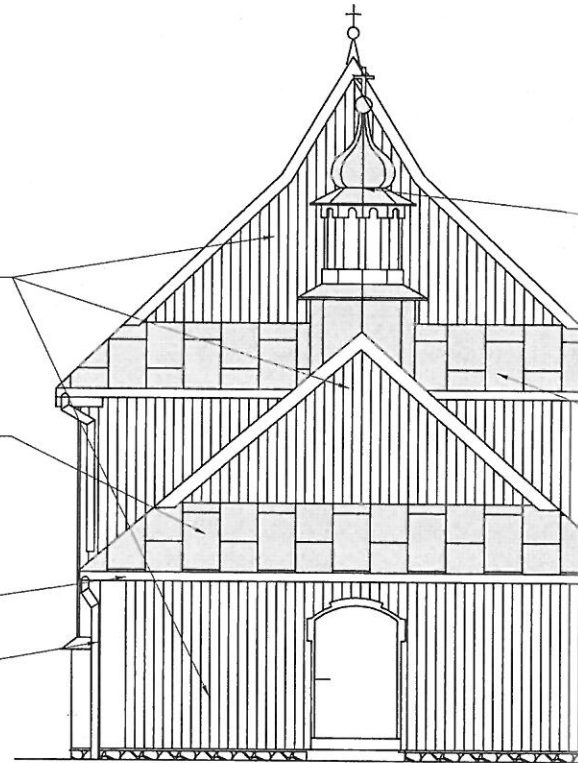


Demontaż desek
szalunkowych
Oczyszczenie elementów
drewnianych
— mechanicznie i
chemicznie (środki do
usuwania powłok
malarskich np. Skansol)
Dezynsekcja drewna
Dezynsekcja drewna
Impregnacja drewna
Impregnacja powierzchni
drewna
Wymiana uszkodzonych
elementów na nowe,
wykonanie wstawek
drewnianych (fleki,
wstawki, kity drzewne)
Montaż desek
szalunkowych

Oczyszczenie mechaniczne
powierzchni metalowej dachu
Zabezpieczenie blachy przed
korozją środkiem
chemicznym antykorozyjnym
Pokrycie dachu farbą

Wymiana rynien

Wymiana rur spustowych



ELEWACJA
POŁUDNIOWA

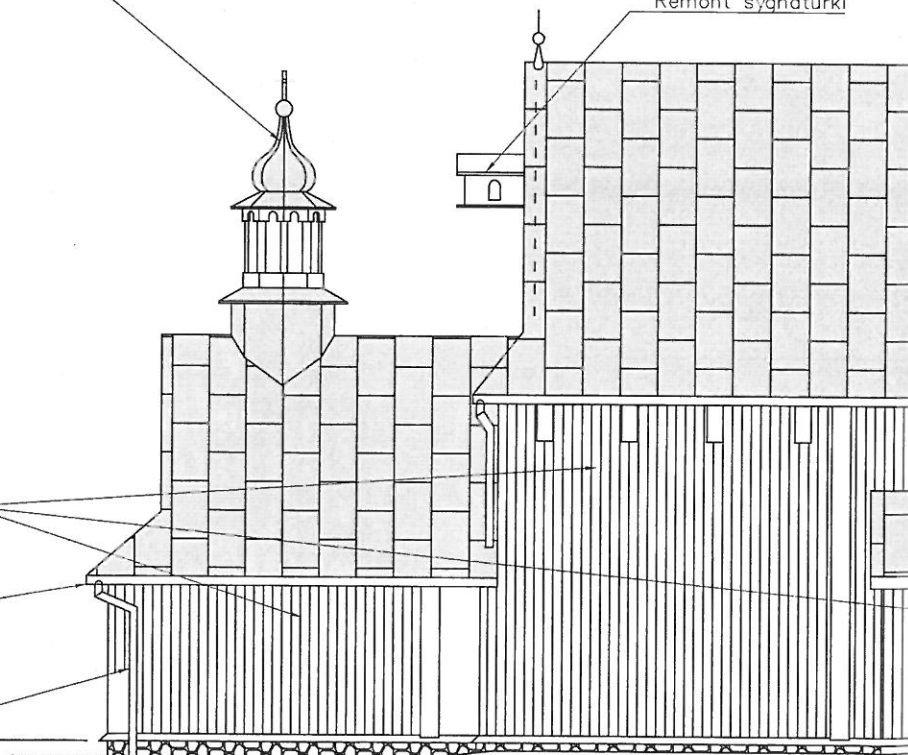
Remont
sygnaturki/wieży

Remont sygnaturki

Demontaż desek
szalunkowych
Oczyszczenie elementów
drewnianych
— mechanicznie i
chemicznie (środki do
usuwania powłok
malarskich np. Skansol)
Dezynsekcja drewna
Dezynsekcja drewna
Impregnacja drewna
Impregnacja powierzchni
drewna
Wymiana uszkodzonych
elementów na nowe,
wykonanie wstawek
drewnianych (fleki,
wstawki, kity drzewne)
Montaż desek
szalunkowych

Wymiana rynien

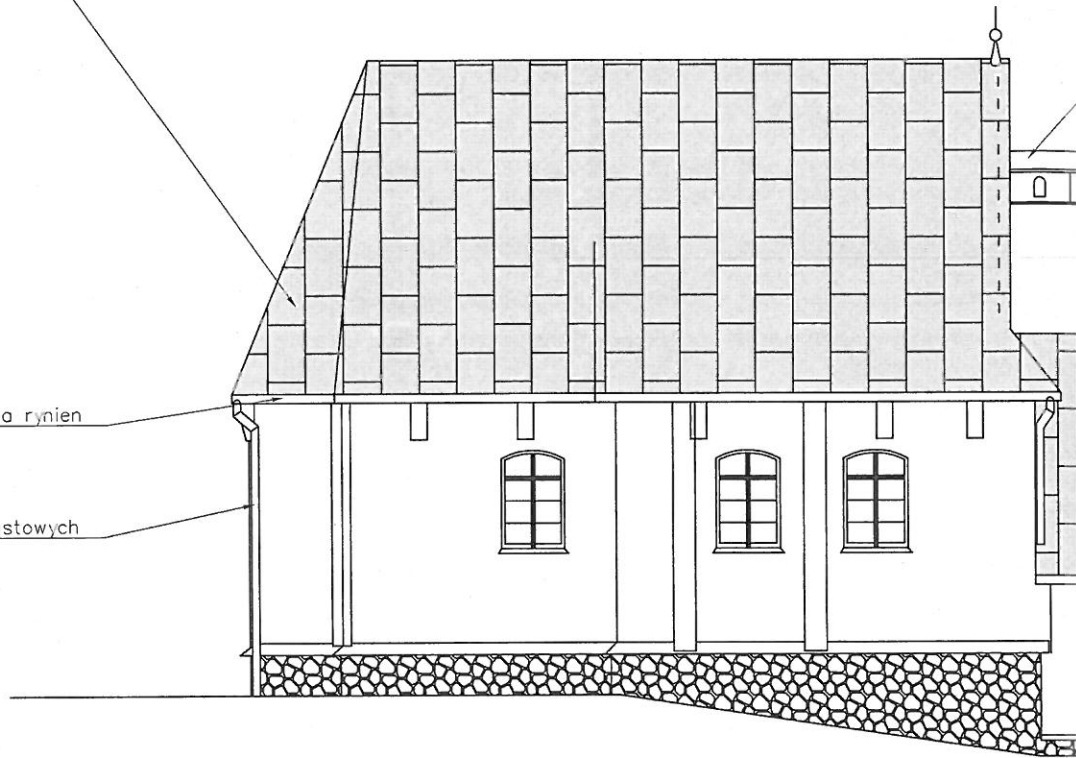
Wymiana rur spustowych



Oczyszczenie mechaniczne
powierzchni metalowej dachu
Zabezpieczenie blachy przed
korozją środkiem
chemicznym antykorozyjnym
Pokrycie dachu farbą

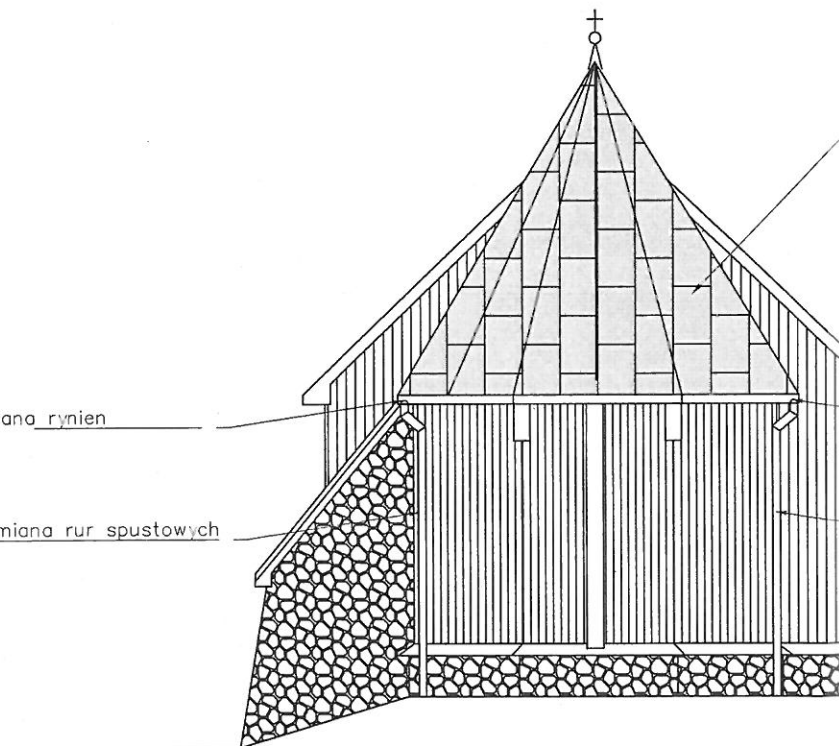
Wymiana rynien

Wymiana rur spustowych



Wymiana rynien

Wymiana rur spustowych



LEGENDA



TABLICA ELEKTRYCZNA



PRZYCISK DZWONKOWY
In=10A, Un=250V, IP44, MATERIAŁ: TWORZYWO, METAL



WYPUST OŚWIETLENIOWY - KINKIET



Gniazdo 230V - IP44, 16A
In=16A, Un=250V, 2P+Z, IP44, MATERIAŁ: TWORZYWO, METAL



Wypust zasilania 230V - 1-fazowy



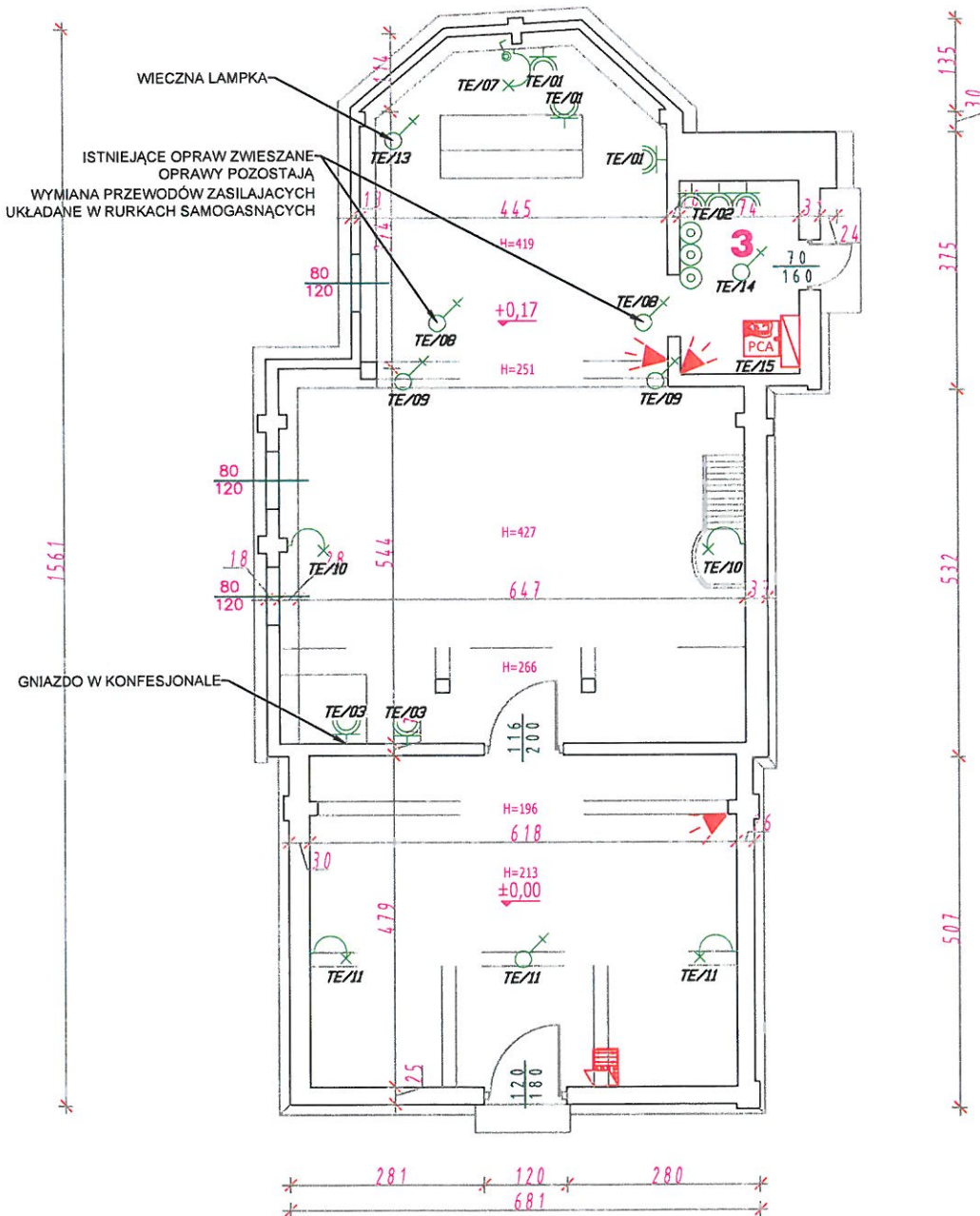
CENTRALA SYSTEMU SSWIN



KLAWIATURA STREFOWA SYSTEMU SSWIN



CZUJKA PIR LUB PG- (PIR+GLASS), PMV (PIR+MIKROFALA) AM (ANTY-MASKING) SYSTEMU SSWIN



<p>PRACOWNIA PROJEKTOWA PAWLAK Zarejestrowany wydział przyzbiż</p> <p>ul. Bolesława Prusa 127g 33-300 Nowy Sącz tel 607 579 508 e-mail: piotr@pracownia-pawlak.com</p>	<p>PROJEKTANT</p> <p>mgr inż. Piotr Pawlak UPR. Nr. MAP/0082/PWBE/15</p>	<p>SPRAWDZAJĄCY</p> <p>inż. Mikołaj Gondek LJAN/1-8340/A-120/89</p>
	<p>INWESTOR:</p> <p>Parafia Rzymokoblicka p.w. św. Stanisława Biskupa w Tęgorozy</p>	<p>BRANŻA</p> <p>ELEKTRYCZNA</p>
<p>DATA</p> <p>lipiec 2024</p>	<p>SKALA</p> <p>1:100</p>	<p>NUMER RYSUNKU</p> <p>IE-01</p>

LEGENDA



TABLICA ELEKTRYCZNA



PRZYCISK DZWONKOWY
In=10A, Un=250V, IP44, MATERIAŁ: TWORZYWO, METAL



WYPUST OŚWIETLENIOWY - KINKIET



Gniazdo 230V - IP44, 16A
In=16A, Un=250V, 2P+Z, IP44, MATERIAŁ: TWORZYWO, METAL



Wypust zasilania 230V - 1-fazowy



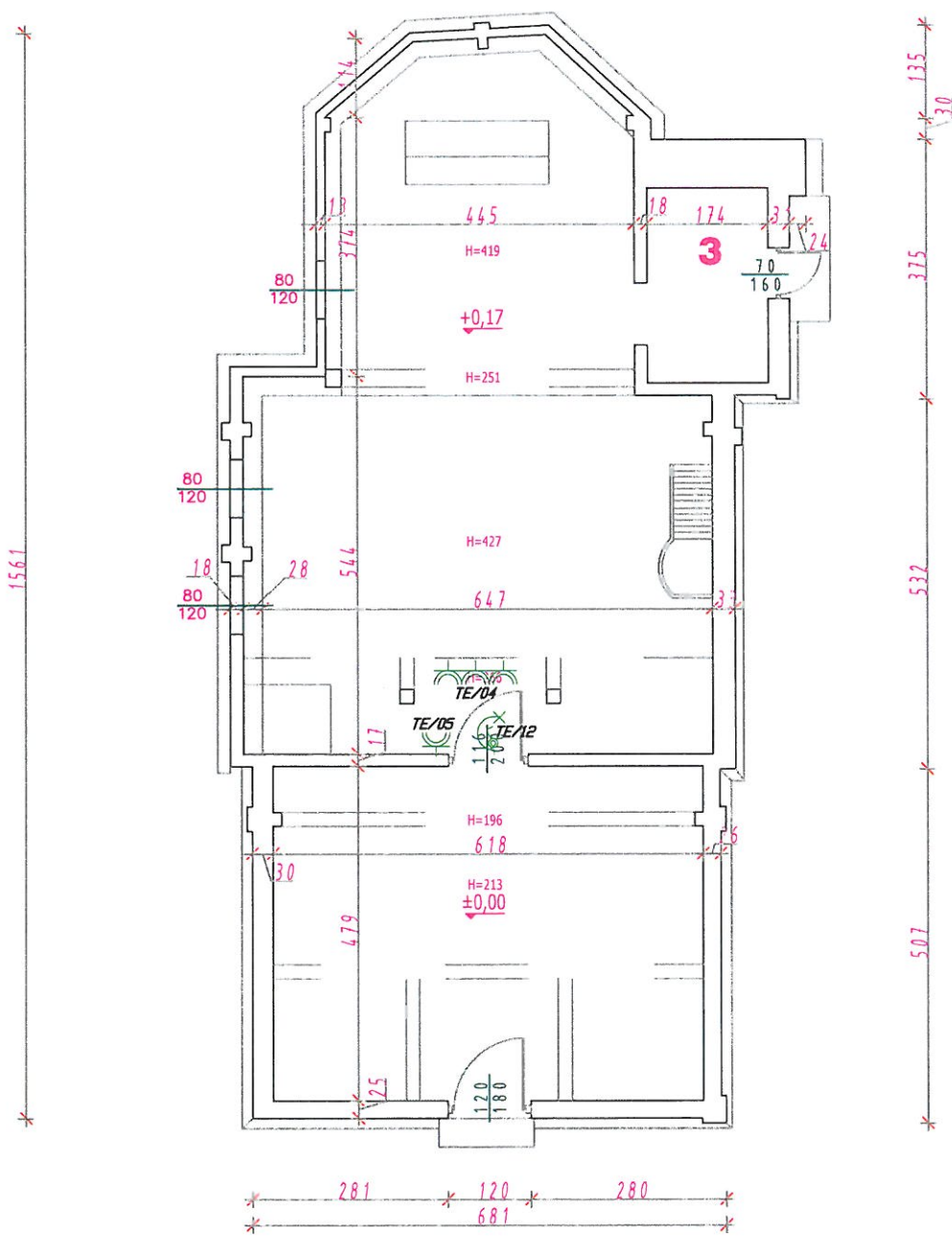
CENTRALA SYSTEMU SSWIN



KLAWIATURA STREFOWA SYSTEMU SSWIN






CZUJKA PIR LUB PG- (PIR+GLASS) , PMV (PIR+MIKROFALA) AM (ANTY-MASKING) SYSTEMU SSWIN



ul. Bolesława Prusa 127g 33-300 Nowy Sącz tel 607 579 508 e-mail: piotr@pracownia-pawlak.com	PROJEKTANT mgr inż. Piotr Pawlak UPR. Nr. MA/P/0082/PWBE/15	
	SPRAWDZAJĄCY inż. Mikołaj Gondek UJAN I-8340/A-120/89	
PRACOWNIA PROJEKTOWA PAWLAK <small>Zarejestrowany Kwaś przyz. 2882</small>	INWESTOR: Parafia Rzymokatolicka p.w. św. Stanisława Biskupa w Tegoborzy	
	BRANŻA ELEKTRYCZNA	
DATA lipiec 2024	STADIUM PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY	
SKALA 1:100	PRZEDMIOT RYSUNKU RZUT POZIOMY ORGNISTY - INSTALACJE ELEKTRYCZNE	
NUMER RYSUNKU IE-02	ADRES: Dz. Ewid 202/1, 202/3 obręb Świdnik	

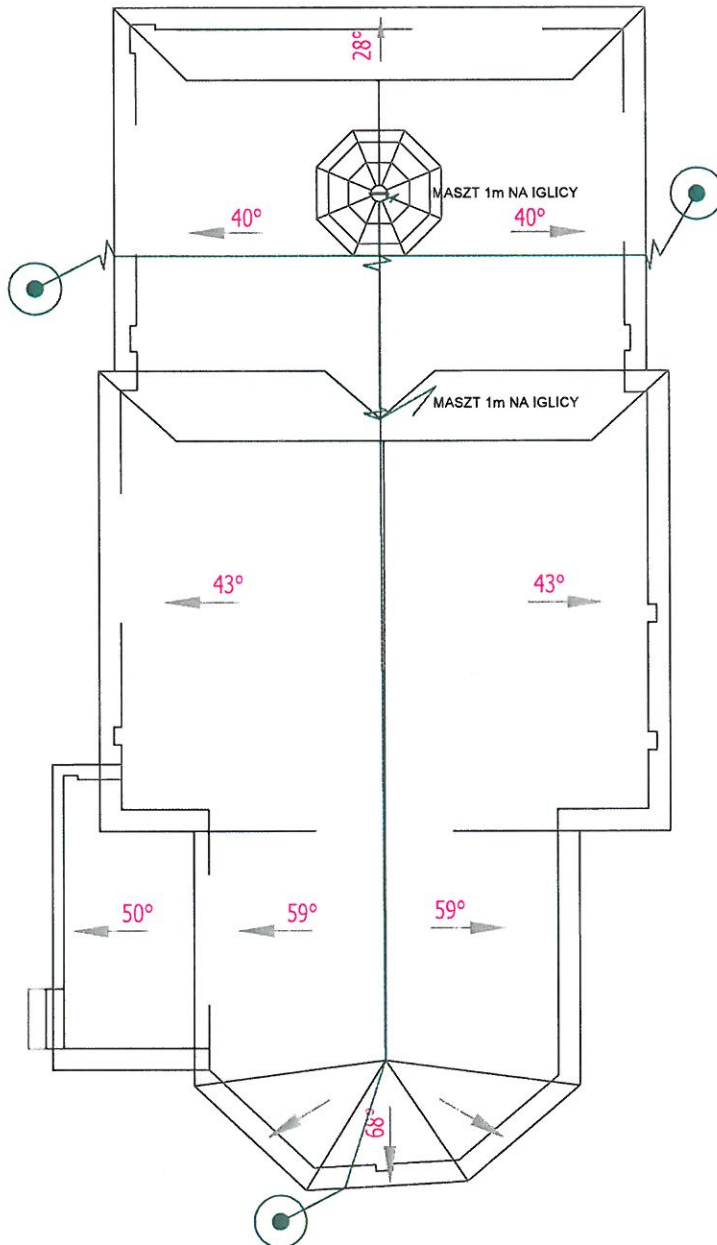
Legenda:


-  ZMIANA WYSOKOŚCI W POŁACI DACHU/ŚCIANY
-  WYMIANA ISTNIEJĄCEGO MASZTU ODGROMOWEGO
-  WYMIANA ISTNIEJĄCEGO DRUTU FeZn Ø8mm



ISTNIEJĄCE ZŁĄCZE KONTROLNE
WPEŁNIE DO ISTNIEJĄCEGO OTOKU

Uwagi:
CAŁOŚĆ TRAS INSTALACJI ODGROMOWEJ
PROWADZIĆ PO TRASACH ISTNIEJĄCEJ
INSTALACJI. NIE DOPUSZCZA SIĘ ZMIAN TRAS



 PRACOWNIA PROJEKTOWA PAWLAK <small>Zarejestrowany wola przyświec</small>	ul. Bolesława Prusa 127g 33-300 Nowy Sącz tel 607 579 508 e-mail: piotr@pracownia-pawlak.com	
	PROJEKTANT mgr inż. Piotr Pawlak UPR. Nr MAP/0082/P/WBE/15	SPRAWDZAJĄCY inż. Mikołaj Gondek UAN I-8340/A-120/89
OBIEKT: REMONT ISTNIEJĄCEJ SUBSTANCJI KOSCIOLA W ZAKRESIE WYMIANY INSTALACJI ELEKTRYCZNEJ ORAZ RYMNIE DLA ZADANIA PN: „Prace konserwatorskie oraz roboty budowlane przy zabudowie intencjonalnym i. Kościoła pw. Narodzenia NMP na Juście w miejscowości Tęgorzecz”. ADRES: Dz. Ewid 202/1, 202/3 obręb Świdnik	INWESTOR: Parafia Rzymokatolicka p.w. św. Stanisława Biskupa w Tęgorzecz	BRANŻA ELEKTRYCZNA
STADIUM PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY PRZEDMIOT RYSUNKU RZUT POZIOMU DACHU - INSTALACJE ELEKTRYCZNE	DATA lipiec 2024	
SKALA 1:100	NUMER RYSUNKU IE-03	



PRACOWNIA PROJEKTOWA PAWLAK

Zaprojektujemy twoją przyszłość

NAZWA OPRACOWANIA:	REMONT ISTNIEJĄCEJ SUBSTANCJI KOŚCIOŁA W ZAKRESIE : REMONTU POKRYCIA DACHOWEGO DESKOWANIA SZALUNKOWYCH ŚCIAN SZCZYTOWYCH I PODSUFITKI ,WIĘŻBY DACHOWEJ, PRACE KONSERWACYJNE WIEŻY , SYGNATURKI , COKOŁU WE WNĘTRZU KOŚCIOŁA , RYNIEN , WYMIANY INSTALACJI ELEKTRYCZNEJ ORAZ RYNIEN DLA ZADANIA PN: <i>„Prace konserwatorskie oraz roboty budowlane przy zabytku nieruchomym tj. Kościele pw. Narodzenia NMP na Juście w miejscowości Tęgoborze”.</i>
IMIĘ I NAZWISKO INWESTORA ADRES INWESTORA	PARAFIA RZYMSKOKATOLICKA P.W. ŚW. STANISŁAWA BISKUPA W TĘGOBORZY
STADIUM:	ZAŁĄCZNIKI
KAT. OBIEKTU:	X
ADRES OBIEKTU:	Dz. Ewid 202/1, 202/3 obręb Świdnik
JEDNOSTKA PROJEKTOWA	PRACOWNIA PROJEKTOWA PAWLAK mail: piotr@pracownia-pawlak.com tel. 018 449 07 39 fax 018 449 007 39

SPIS

ZAWARTOŚCI OPRACOWANIA ZAŁĄCZNIKÓW DO PROJEKTU

Strona tytułowa	1
Spis zawartość opracowania	2
Informacja bioz	3
Pozwolenie 12/24	6
Pozwolenia 239/2024	36

INFORMACJA O BEZPIECZEŃSTWIE I OCHRONIE ZDROWIA

(zgodnie z Rozp. Min. Infrastr. z dn. 23.06.2003 r., Dz.U.Nr 120, poz. 1126 z późn.zm.)

Nazwa i adres obiektu budowlanego:

„REMONT ISTNIEJĄCEJ SUBSTANCJI KOŚCIOŁA W ZAKRESIE : REMONTU POKRYCIA DACHOWEGO DESKOWANIA SZALUNKOWYCH ŚCIAN SZCZYTOWYCH I PODSUFITKI ,WIĘŻBY DACHOWEJ, PRACE KONSERWACYJNE WIEŻY , SYGNATURKI , COKOŁU WE WNĘTRZU KOŚCIOŁA , RYNIEN , WYMIANY INSTALACJI ELEKTRYCZNEJ ORAZ RYNIEN DLA ZADANIA PN:

„Prace konserwatorskie oraz roboty budowlane przy zabytku nieruchomym tj. Kościele pw. Narodzenia NMP na Juście w miejscowości Tęgoborze”

Dz. Ewid 202/1, 202/3
obręb Świdnik
Gmina Łososina Dolna

Nazwa inwestora oraz jego adres:

Parafia Rzymskokatolicka p.w. św. Stanisława Biskupa w Tęgoborzy

Imię i nazwisko oraz adres projektanta sporządzającego informację:

mgr inż. Piotr Pawlak
ul. B. Prusa 140, 33-300 Nowy Sącz

mgr inż. Piotr Pawlak
uprawnienia do projektowania
i kierowania robotami bez ograniczeń
specjalność: instalacje elektryczne
upr. bud.: MAP/0082/PWBE/15

07/2024r.

CZĘŚĆ OPISOWA

1) Zakres robót w ramach całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów;

- a) *roboty ziemne, wykonywane ręcznie oraz maszynami budowlanymi*
- b) *roboty zbrojarskie wykonywane prostymi narzędziami i piłami tarczowymi, możliwe użycie betoniarki. Dowóz materiałów od dostawcy, rozładunek dźwigiem samochodowym.*
- c) *roboty murarskie wykonywane ręcznie z użyciem narzędzi murarskich i sprzętu: betoniarka elektryczna, wciągarka, rusztowania drewniane.*
- d) *roboty ciesielskie wykonywane ręcznie z użyciem narzędzi ciesielskich i sprzętu: pilarka spalinowa, wciągarka, rusztowania drewniane.*
- e) *roboty blacharskie i dekarские wykonywane ręcznie z użyciem narzędzi i sprzętu: giętarka ręczna, wciągarka, rusztowania drewniane.*
- f) *roboty tynkarskie wykonywane ręcznie z użyciem narzędzi murarskich i sprzętu: betoniarka elektryczna, wciągarka, rusztowania drewniane.*
- g) *roboty instalacyjne – zgodnie z warunkami technicznymi wykonania dla branż ręcznie i z zastosowaniem narzędzi specjalistycznych zgodnie z ich instrukcjami użytkowania.*

2) Wykaz istniejących obiektów budowlanych na działce:

Dz. Ewid 202/1, 202/3 , obręb Świdnik , Gmina Chelmiec

- *działka zabudowana przedmiotowym obiektem*

3) Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi:

- *roboty ziemne,*
- *prace na wysokości*
- *istniejące sieci i przyłącza napowietrzne i podziemne,*
- *sieci ,*
- *istniejąca napowietrzna linia elektroenergetyczna o napięciu znamionowym nieprzekraczającym 15kV,*
- *istniejąca sieć niskiego napięcia ,*
- *ukształtowanie terenu,*
- *warunki gruntowe.*

4) Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia

- *wykonywanie wykopów o ścianach pionowych bez rozparcia o głębokości większej niż 1,50 m oraz wykopów o bezpiecznym nachyleniu ścian o głębokości większej niż 3,00 m,*
- *roboty, przy których wykonywaniu występuje ryzyko upadku z wysokości ponad 5,00 m,*
- *rozbiórki obiektów budowlanych o wysokości powyżej 8,00 m,*
- *montaż, demontaż i konserwacja rusztowań*
- *montaż elementów konstrukcyjnych*
- *betonowanie wysokich elementów konstrukcyjnych*
- *roboty wykonywane pod lub w pobliżu przewodów linii elektroenergetycznych, w odległości liczonej poziomo od skrajnych przewodów, mniejszej niż:*
- *3,0 m - dla linii o napięciu znamionowym nie przekraczającym 1 kV,*

- 5,0 m - dla linii o napięciu znamionowym powyżej 1 kV, lecz nie przekraczającym 15 kV,
- roboty budowlane, przy prowadzeniu których występują działania substancji chemicznych lub czynników biologicznych zagrażających bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi:
- roboty prowadzone w temperaturze poniżej -10°C,
- roboty budowlane prowadzone w studniach:
- roboty prowadzone w niebezpiecznych przestrzeniach zamkniętych,

5) Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych

- pouczenie przed rozpoczęciem prac o stosowaniu odzieży ochronnej, stosowaniu instrukcji użytkowania urządzeń i wzmożonej uwadze osób na terenie budowy.

6) Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń:

- szkolenia informujące o zagrożeniach wynikających z prowadzenia robót budowlanych,
- oznakowanie i trwałe zabezpieczenie miejsc groźnych w szczególności przysypaniem ziemią lub upadkiem z wysokości,
- oznakowanie dróg ewakuacyjnych i ciągów komunikacyjnych,
- zabezpieczeni placu budowy przed dostępem dla osób niepowołanych,
- określenie zasad postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia,
- konieczność stosowania przez pracowników środków ochrony indywidualnej, zabezpieczających przed skutkami zagrożeń,
- bezpośredni nadzór nad pracami szczególnie niebezpiecznymi przez wyznaczone w tym celu osoby,
- czytelne oznakowanie lokalizacji urządzeń przeciwpożarowych i sprzętu ratunkowego.
- nie jest dopuszczalne sytuowanie stanowisk pracy, składowisk wyrobów i materiałów lub maszyn i urządzeń budowlanych bezpośrednio pod napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi lub w odległości liczonej w poziomie od skrajnych przewodów mniejszej niż 5m, dla linii o napięciu znamionowym powyżej 1kV, lecz nieprzekraczającym 15kV,
- w czasie wykonywania robót budowlanych z zastosowaniem żurawi lub urządzeń załadowniczo-wyładowczych zachowuje się odległości w w.w.p. mierzone do najdalej wysuniętego punktu urządzenia wraz z ładunkiem oraz żurawie samojezdne, koparki i inne urządzenia ruchome, które mogą zbliżyć się na niebezpieczną odległość do napowietrznych lub kablowych linii elektroenergetycznych powinny być wyposażone w sygnalizatory napięcia.

opracował
mgr inż. arch. Przemysław Gosztyła

Nowy Sącz 07/2024

Wojewódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie
Delegatura w Nowym Sączu
ul. Wiśniowieckiego 127
33-300 Nowy Sącz
tel. 18 442-84-84, 442-82-52
DNS-I.5142.11.2024.PC

Wobec niezaskarżenia niniejszej decyzji
w czasie i w trybie ustawowo przewidzianym,
stała się ona ostateczna i wykonalna
z dniem 31.01.2024
Nowy Sącz, dnia 24.01.2024

Nowy Sącz, dnia 11.01.2024 r.

POZWOLENIE nr 12/2024

Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków

Na podstawie art. 104 § 1 i art. 107, art. 127, art. 129, Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775), o także art. 36 ust. 1 pkt 1 oraz art. 89 pkt 2 i art. 91 ust. 4 pkt 4 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2022 r. poz. 840 ze zm.) oraz § 1, ust. 1, pkt 1, § 12 Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 sierpnia 2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, o także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz.U. z 2018 r. poz. 1609).

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 05.01.2024 r. (data wpływu: 09.01.2024 r.) złożonego przez: Parafię Rzymskokatolicką pw. św. Stanisława Biskupa, ul. Kościelna 5, 33-312 Tęgoborze, w imieniu którego działa ks. Stanisław Berdzik Proboszcz parafii, w sprawie wydania pozwolenia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na prace konserwatorskie polegające na konserwacji pokrycia dachowego, desek szalunkowych i podsufitki, konserwacji wieży, sygnaturki oraz kamiennego cokołu wewnątrz kościoła pw. św. Stanisława Biskupa zlokalizowanego na dz. ewid. nr 202/1 i 202/3 w Tęgoborzy

Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków pozwala

Wnioskodawcy na prowadzenie prac konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – kościół filialny pw. N.P. Marii na górze św. Justa Tęgoborze - nr rej. Ks. A-29 dla byłego woj. nowosądeckiego decyzja z dnia 09.01.1969 r. L.dz.L.KL.IV-680/5/69

w zakresie: konserwacji pokrycia dachowego, desek szalunkowych i podsufitki, konserwacji wieży, sygnaturki oraz kamiennego cokołu wewnątrz kościoła pw. św. Stanisława Biskupa zlokalizowanego na dz. ewid. nr 202/1 i 202/3 w Tęgoborzy - w granicach wniosku oraz według załączonego PROGRAMU PRAC KONSERWATORSKICH „konserwacja pokrycia metalowego dachu; konserwacja desek szalunkowych ścian szczytowych i podsufitki; konserwacja wieży; konserwacja sygnaturki; konserwacja kamiennego cokołu we wnętrzu kościoła (ściana północna i wschodnia) Kościół p.w. Narodzenia NMPanny na górze św. Justa TĘGOBORZE” oprac. mgr Anna Koszarska – Konserwator Dziej Sztuki

Pozwolenie nin. jest ważne do dnia: 31.01.2026 r.

Pozwolenie niniejsze wydane jest z jednoczesnym nałożeniem zobowiązań do przestrzegania następujących warunków:

1. Obowiązku kierowania pracami konserwatorskimi albo samodzielnego ich wykonywania przez osobę spełniającą wymagania, o których mowa odpowiednio w art. 37a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
2. Wnioskodawca zobowiązany jest do przekazania wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków, nie później niż w terminie 14 dni przed dniem rozpoczęcia prac konserwatorskich, a w toku prac na 14 dni przed dokonaniem zmiany osoby, o której mowa w pkt. 1
 - a) imienia, nazwiska i adresu osoby o której mowa w wyżej cyt. ustawie;
 - a) dokumentów potwierdzających spełnienie przez tę osobę wymagań, o których mowa w art. 37a ust. 1 i 2 tej ustawy;
 - b) oświadczenie osoby, o której mowa w art. 37a ust. 1 i 2 cytowanej ustawy o przyjęciu przez tę osobę obowiązku kierowania tymi pracami albo samodzielnego ich wykonywania.
3. Wnioskodawca zobowiązany jest do pisemnego powiadomienia Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Krakowie – Delegatura w Nowym Sączu ul. Wiśniowieckiego 127 o terminie rozpoczęcia i zakończenia prac konserwatorskich z 3 - dniowym wyprzedzeniem.
4. Wnioskodawca zobowiązany jest do niezwłocznego zawiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków o zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prac konserwatorskich (a nie przewidzianych w określonym pozwoleniem zakresie), mogących mieć wpływ na przyjęty zakres i termin realizacji.
5. Wnioskodawca zobowiązany jest do prowadzenia dokumentacji przebiegu wskazanych w pozwoleniu prac, w sposób umożliwiający jednoznaczną identyfikację i dokładną lokalizację przestrzenną wszystkich czynności, użytych materiałów oraz dokonanych odkryć i przekazania jej wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków

Informacja dotycząca zasad przetwarzania danych osobowych przez Administratora oraz praw osób, których dane są przetwarzane została zamieszczona na stronie <https://www.wuoz.malopolska.pl/>

- w terminie 3 miesięcy od dnia zakończenia tych prac.
6. Wnioskodawca zobowiązany jest do dokonywania odbioru częściowego i końcowego wykonanych prac konserwatorskich albo prac restauratorskich z udziałem wojewódzkiego konserwatora zabytków oraz w terminie uzgodnionym z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków w Krakowie – Delegaturą w Nowym Sączu.
 7. Po usunięciu cementowych zapraw kamiennego cokołu wewnątrz kościoła oraz jego osuszeniu winna zostać zwołana komisja konserwatorska, w celu ustalenia ewentualnych dalszych działań nie objętych nin. pozwoleniem.

UZASADNIENIE

Prawną podstawą uczestnictwa organu konserwatorskiego w niniejszym postępowaniu stanowi fakt wpisania do rejestru zabytków kościoła w Tęgoborzy na górze św. Justa usytuowanego na działkach ew. nr 202/1 i 202/3, decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 09.01.1969 r. pod nr rej. Ks. A-29 dla byłego woj. nowosądeckiego decyzją z dnia 09.01.1969 r. L.dz.L.KL.IV-680/5/69. Na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 1 wyżej cytowanej ustawy, prowadzenie prac konserwatorskich i robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru wymaga uzyskania pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków. Wnioskiem z dnia 05.01.2024 r. (data wpływu: 09.01.2024 r.) właściciel ww. nieruchomości zwrócił się o wydanie pozwolenia na konserwację pokrycia dachowego, desek szalunkowych i podsufitki, konserwację wieży, sygnaturki oraz kamiennego cokołu wewnątrz kościoła w Tęgoborzy. Planowane prace konserwatorskie przyczynią się do zatrzymania procesów niszczenia zabytku. Po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji projektowej stwierdzono, że ze stanowiska konserwatorskiego możliwa jest realizacja planowanego zamierzenia. Dla zapewnienia właściwego prowadzenia prac zobowiązano Wnioskodawcę do wypełnienia warunków określonych w § 12 powołanego na wstępie Rozporządzenia MKiDN. Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

- I. Postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia może zostać wznowione, a następnie pozwolenie może zostać cofnięte lub zmienione na podstawie art 47 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (§ 15 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia powołanego w podstawie prawnej pozwolenia).
- II. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Krakowie może zarządzić – na podstawie art. 43 i 45 powołanej na wstępie ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – uzupełnienie lub zmianę zakresu i sposobu prowadzenia prac jeżeli:
 1. prace nie są prowadzone prawidłowo, zgodnie z warunkami określonymi w pozwoleniu i innymi szczegółowymi przepisami dotyczącymi ochrony zabytków;
 2. prace nie zostały rozpoczęte w przewidzianym terminie wskazanym w pozwoleniu;
 3. ujawniono okoliczności, które mogą mieć znaczenie dla zabytku.
- III. Stwierdzenie, że prace prowadzone są niezgodnie z przyjętym zakresem lub wykonywane nieprawidłowo spowoduje zarządzenie – na podstawie art. 43 i 45 powołanej na wstępie ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:
 1. wstrzymania prowadzonych prac;
 2. usunięcia na koszt wykonawcy zaistniałych nieprawidłowości.
- IV. W myśl art. 36 ust. 8 powołanej na wstępie ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – niniejsze pozwolenie nie zwalnia z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę albo zgłoszenia – w przypadkach określonych przepisami Prawa budowlanego.
- V. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127, art. 129 ustawy kodeks postępowania administracyjnego, służy odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego - Generalnego Konserwatora Zabytków w Warszawie (ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa) za pośrednictwem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Krakowie – Delegatura w Nowym Sączu, ul. Wiśniowieckiego 127 33-300 Nowy Sącz) w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
- VI. Na podstawie art. 127a w związku z art. 144 ustawy kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

1. Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Stanisława Biskupa w Tęgoborzy, ul. Kościelna 5, 33-312 Tęgoborze + 1 egz.
2. a/a + 1 egz. programu prac konserwatorskich

Informacja dotycząca zasad przetwarzania danych osobowych przez Administratora oraz praw osób, których dane są przetwarzane została zamieszczona na stronie <https://www.wuoz.malopolska.pl/>

Nowy Sącz, dnia 07.05.2024 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123, w związku z art. 113 kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572), a także art. 89 pkt 2 i art. 91 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 840 z późn. zm.)

Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków

postanawia

sprostować z urzędu oczywistą omyłką pisarską w pozwoleniu MWKZ nr 12/2024 z dnia 11.01.2024 r. na prace konserwatorskie polegające na konserwacji pokrycia dachowego, desek szalunkowych i podsufitki, konserwacji wieży, sygnaturki oraz kamiennego cokołu wewnątrz kościoła pw. Św. Stanisława Biskupa zlokalizowanego na dz. ewid. nr 202/1 i 202/3 w Tęgorzynie, w następujący sposób:

- w akapicie „(...) na dz. ewid. nr 202/1 i 202/3 w Tęgorzynie”:
winno być: „na dz. ewid. nr 202/1 i 202/3 obręb ewidencyjny Świdnik”
- w akapicie „w zakresie: (...) na dz. ewid. nr 202/1 i 202/3 w Tęgorzynie...”
winno być: „na dz. ewid. nr 202/1 i 202/3 obręb ewidencyjny Świdnik”
- pozostałe elementy decyzji nie ulegają zmianie.

UZASADNIENIE:

Niniejsze postanowienie prostuje z urzędu oczywistą omyłką, stwierdzoną w pozwoleniu MWKZ nr 12/2024 z dnia 11.01.2024 r. Biorąc pod uwagę powyższe, sprostowano jak w sentencji niniejszego postanowienia.

POUCZENIE:

Od niniejszego postanowienia służy prawo wniesienia zażalenia do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego (Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego ul. Krakowskie Przedmieście 15/16, 00-071 Warszawa) za pośrednictwem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie (Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Krakowie, ul. Kanonicza 24, 31-002 Kraków) w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego postanowienia na podstawie art 141 kpa.



Z UPOWAŻNIENIA
Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora
Zabytków w Krakowie
mgr Katarzyna Gucwa
mgr Katarzyna Gucwa

Otrzymują:

1. Parafia Rzymskokatolicka pw. św. Stanisława Biskupa w Tęgorzynie, ul. Kościelna 5, 33-312 Tęgorzyna
2. a/a

Informacja dotycząca zasad przetwarzania danych osobowych przez Administratora oraz praw osób, których dane są przetwarzane została zamieszczona na stronie <https://www.wuoz.malopolska.pl/>

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123, w związku z art. 113 kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572), a także art. 89 pkt 2 i art. 91 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 840 z późn. zm.)

Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków postanawia

sprostować z urzędu oczywistą omyłkę pisarską w pozwoleniu MWKZ nr 12/2024 z dnia 11.01.2024 r. na prace konserwatorskie polegające na konserwacji pokrycia dachowego, desek szalunkowych i podsufitki, konserwacji wieży, sygnaturki oraz kamiennego cokołu wewnątrz kościoła pw. Św. Stanisława Biskupa zlokalizowanego na dz. ewid. nr 202/1 i 202/3 w Tęgoborzy, w następujący sposób:

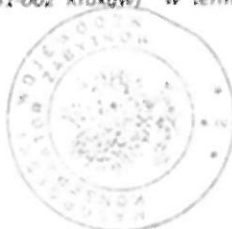
- w akapicie „(...) kościoła pw. Św. Stanisława Biskupa...”:
winno być: „kościół p.w. Narodzenia Najświętszej Marii Panny”
- w akapicie „w zakresie: (...) kościoła pw. Św. Stanisława Biskupa...”
winno być: „kościół p.w. Narodzenia Najświętszej Marii Panny”
- pozostałe elementy decyzji nie ulegają zmianie.

UZASADNIENIE:

Niniejsze postanowienie sprostuje z urzędu oczywistą omyłkę, stwierdzoną w pozwoleniu MWKZ nr 12/2024 z dnia 11.01.2024 r. Biorąc pod uwagę powyższe, sprostowano jak w sentencji niniejszego postanowienia.

POUCZENIE:

Od niniejszego postanowienia służy prawo wniesienia zażalenia do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego (Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego ul. Krakowskie Przedmieście 15/16, 00-071 Warszawa) za pośrednictwem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie (Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Krakowie, ul. Kanonicza 24, 31-002 Kraków) w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego postanowienia na podstawie art 141 kpa.



Z UPOWAŻNIENIA
Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora
Zabytków w Krakowie
p.o. kierownika Delegatury
mgr Katarzyna Gucwa

Otrzymują:

1. Parafia Rzymskokatolicka pw. Św. Stanisława Biskupa w Tęgoborzy, ul. Kościelna 5, 33-312 Tęgoborze
2. a/a

Informacja dotycząca zasad przetwarzania danych osobowych przez Administratora oraz praw osób, których dane są przetwarzane została zamieszczona na stronie <https://www.wuoz.malopolska.pl/>

PROGRAM PRAC KONSERWATORSKICH

- konserwacja pokrycia metalowego dachu
- konserwacja desek szalunkowych ścian szczytowych i podsufitki
- konserwacja wieży
- konserwacja sygnaturki
- konserwacja kamiennego cokołu we wnętrzu kościoła (ściana północna i wschodnia)

Kościół p.w. Narodzenia NM Panny
na górze św. Justa
TĘGOBORZE

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków
w Krakowie
Delegatura w Nowym Sączu
ul. Wigimowcekiego 127
33-200 Nowy Sącz
tel. 18 442-84-84, 442-82-52
Załącznik do pozwolenia Nr 1213/2024/PC
DNS - T. 51.4.2. 11.1.2024/PC

Opracowała:
mgr Anna Koszarska – Konserwator Dziel Sztuki
32-020 Wieliczka
ul. Wygoda 37
email: a.koszarska@wp.pl
tel. 692 733 032

Z UPOWAŻNIENIA
Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków
Z Krakowa w Krakowie
Kierownika Delegatury
mgr Katarzyna Głęb

mgr Anna Koszarska
Konserwator Dziel Sztuki
ul. Wygoda 37, 32-020 Wieliczka

Wieliczka 2023r.

KARTA TYTUŁOWA

– Identyfikacja obiektu:

Drewniany kościół p.w. Narodzenia NM Panny (dawniej św. Justa) – kościół filialny.
Wpisany do Rejestru Zabytków wojew. małopolskiego pod nr A-82/29 dnia 9 I 1969 roku.

– autor:

nieznany

– czas powstania:

XVIII wiek

– technika wykonania:

Kościół wzniesiony z drewna jodłowego, w konstrukcji zrębowej, jednonawowy z wielobocznie zamkniętym prezbiterium. Kościół na kamiennym podmurowaniu. Dach siodłowy, dwuspadowy (pierwotnie kryty gontem), obecnie pokryty blachą.

– rodzaj prac:

Prace dotyczą:

- konserwacja pokrycia (dachy metalowej) dachu,
- konserwacja desek szalunkowych ścian szczytowych i podsufitki,
- konserwacja wieży,
- konserwacja sygnaturki,
- konserwacja kamiennego cokołu we wnętrzu kościoła (ściana północna i wschodnia).

– właściciel obiektu:

Parafia Rzymskokatolicka p.w. św. Stanisława
30-312 Tęgoborze 12

– autor opracowania:

mgr Anna Koszarska – Konserwator Dziej Sztuki
32-020 Wieliczka, ul. Wygoda 37
tel. 692 733 032, email: a.koszarska@wp.pl

Piotr Łopatkiewicz

*Drewniany kościół Narodzenia
N M Panny (dawniej Św. Justa)
w Tęgoborzu-Juście*

Wstępne studium historyczno-naukowe



Krosno 2017

Spis zawartości opracowania

Wprowadzenie	3
1. Kult św. Justa a początki kościoła na górze Just w Tęgoborzu	3
2. Kościół w Tęgoborzu-Juście w zainteresowaniach starożytników i konserwatorów zabytków XIX wieku	5
3. Wyniki oględzin architektonicznych i problematyka konserwatorska	6
4. Kluczowe elementy wyposażenia wnętrza	12
4.1 Nastawa ołtarza głównego	12
4.2 Gotycka rzeźba Matki Boskiej z Dzieciątkiem	12
4.3 Kamienna późnogotycka chrzcielnica	13
4.4 Pozostałe elementy wyposażania	15
5. Postulaty i zalecenia konserwatorskie	16

Wprowadzenie

Drewniany kościół Narodzenia Najświętszej Marii Panny (dawniej Św. Justa), usytuowany na górze zwanej Just nieopodal Tęgoborzy, należy do skromnych budowli sakralnych. Na skutek przebudowy i zatarcia dawnych cech architektonicznych, zaliczyć wypada go do grupy dalece enigmatycznych zabytków sztuki, które oczekują na podjęcie specjalistycznych badań. Już sam czas powstania świątyni, wobec braku wiarygodnych źródeł, przysparzał dotychczasowym autorom poważnych kłopotów. Stąd przy próbach datowania zabytku pojawiają się nieprecyzyjne odniesienia: druga połowa wiek XVII¹, czy wiek XVIII².

Obecnie bez specjalistycznych badań architektonicznych, uzupełnionych przyszłości również o badania archeologiczne w najbliższym otoczeniu zabytku, wątpliwości tych nie sposób definitywnie rozstrzygnąć.

1. Kult św. Justa a początki kościoła na górze Just w Tęgoborzu

Historycy początków chrześcijaństwa w Małopolsce skłonni są widzieć w św. Juście nie brata św. Świerada, lecz jego ucznia³. Św. Just czczony jest na Górze Św. Justa koło Tęgoborzy, a ślady tego kultu są stosunkowo wczesne, bowiem odnoszą się do roku 1374. Mimo to, o samym pustelniku niewiele wiadomo. Najwcześniejszy żywot świętego – pochodzący od Marcina Boroniusza z Jarosławia (z 1609 roku) – oparty jest, jak sam autor zaznacza, na relacji ludzi miejscowych. Miał więc być Just zakonnikiem reguły św. Romualda, uczniem i towarzyszem św. Barnaby. Ten wybitny kaznodzieja i znawca Pisma Świętego, pełen cnót niepospolitych, zmarł w obecności Świerada i Benedykta 9 lipca 1007 roku i pochowany został w kościele na górze Łobzowie⁴. Mimo poszukiwań w źródłach, Kapiszewski kościoła takiego nie odnalazł, dlatego też skłonny był identyfikować Łobzów z górą (i kościołem) w Juście koło Tęgoborza⁵. W kalendarzu liturgicznym św. Just łączony jest z Pięcioma Braćmi Polskimi, a jego święto wypada 12 listopada. Na skutek splotu najróżniejszych czynników postać św. Justa wiązana była i utożsamiana z żywotem św. Jodoka – pustelnika z Normandii, żyjącego w VII wieku – którego kult przyniesiony został do

¹ Por. Kornecki M., *Kościół Diecezji Tarnowskiej*, [w:] *Rocznik Diecezji Tarnowskiej na rok 1972*, Tarnów 1972, s. 376; tenże, *Kościół drewniane w Małopolsce. Zagadnienie uwarunkowań oraz systematyki typów i form architektury (od średniowiecza do XX wieku)*, Kraków 1999, s. 141, 285; *Zabytki sztuki w Polsce. Małopolska*. Praca zbiorowa pod red. Sławomira Brzezickiego i Joanny Wolańskiej, opieka naukowa: Wojciech Bałus i Dietmar Popp, Narodowy Instytut Dziedzictwa, Warszawa 2016, s. 1431.

² *Katalog zabytków sztuki w Polsce*, t. 1, województwo krakowskie, pod. red. J. Szablowskiego, z. 10, *Powiat Nowosądecki*, oprac. A. Misiąg-Bocheńska, miasto Nowy Sącz oprac. T. Dobrowolski, Warszawa 1951, s. 8.

³ Por. S. Pietrzak, *Kościół w Tropiu jako naddunajcejski ślad św. Świerada*, [w:] *Święty Świerad i jego czasy. Materiały z sympozjum naukowego w Tropiu 10-11 lipca 1998*, pod red. ks. S. Pietrzaka, Nowy Sącz 2001, s. 285, przyp. 20; tenże, *Św. Świerad z początek chrystianizacji w Małopolsce XI wieku*, [w:] *Dzieje Podkarpacia*, t. 5, *Początki chrześcijaństwa w Małopolsce*, Krosno 2001, s. 93.

⁴ H. Kapiszewski, *Tysiąclecie eremity polskiego. Świrad nad Dunajcem*, „*Nasza Przeszłość*”, (8), 1958, s. 66-67; tenże, *Eremita Świrad na ziemi rodzinnej*, „*Nasza Przeszłość*”, (23), 1966, s. 76, przyp. 29.

⁵ Kapiszewski, *Tysiąclecie eremity polskiego...*, s. 68.

Małopolski przez osadników niemieckich, zaś do kościoła na Juście – przez krakowskich marków, którzy tu mieli swój klasztor⁶.

Początki architektonicznych fundacji na górze zwanej Justem koło Tęgoborza wiązać należy dopiero z przełomem XIV i XV stulecia. W 1400 roku, m.in. *Chebda de Rostin* herbu Pomian oraz jego żona Czochna – wznoszą na miejscu dawnej pustelni św. Justa na górze *Tęgoborza* drewniany kościół i klasztor⁷, który wkrótce obejmują krakowski kanonicy św. Augustyna – zwani markami (*Fratres de Poenitentia Beatorum Martyrum*). Pietrzak utrzymuje, iż fundacji tej dokonać miał Chebda herbu Starykoń wraz z żoną Czochną⁸, w której imieniu autor ten dopatruje się Zochny⁹. Wiele wskazuje jednak na to, że fundacja ta dokonała się staraniem – wspomnianych w 1399 roku w Tropiu – Prokopa i Jana Chebdów herbu Pomian (nie zaś Starykoń), co zdaje się też potwierdzać kamienna chrzcielnica stojąca obecnie w kościele na Juście, która – choć wcześniej używana w kościele w Tęgoborzu – zawiera w swym programie heraldycznym herb Pomian, natomiast Staregokonia – nie posiada¹⁰. Wizytacja kardynała Jerzego Radziwiłła w roku 1595 podaje informację, iż kaplica p.w. św. Jodoka *jest sprofanowana zniszczona i obrabowana ze sprzętów kościelnych przez Andrzeja Tęgoborskiego*¹¹. Nieco w sprzeczności do tej informacji pozostaje wiadomość, którą podaje Kapiszewski, jakoby Klasztor i kościół OO. Marków na Juście – jak mają dowodzić akta procesu marków z [Cyrylem?] Chrzastowskim – miał być zniszczony przez arian, jednak dopiero w latach 1605-1611¹². Podane rozbieżności należy tłumaczyć chyba w taki sposób, iż u schyłku XVI wieku (przed 1696), kościół (nazywany kaplicą) został sprofanowany i obrabowany, jednak nie zniszczony. Ostateczne zniszczenie całego założenia (wraz kaplicą-kościołem i klasztorem) nastąpiło dopiero przed lub około roku 1605.

Obeorny kościół wzniesiony został bezpośrednio na miejscu lub w pobliżu poprzedniego założenia, najpewniej dopiero po połowie XVII wieku¹³. Kilkudziesięcioletnia przerwa w funkcjonowaniu świątyni spowodowała, że nowy kościół został wzniesiony od podstaw i z całkowicie z nowego materiału. Wszystkie sprzęty kościelne zostały sprawione jako bezpośrednie (bliskie czasowo) następstwo tej fundacji, a starsze (drewniana rzeźba Matki Boskiej, czy dawna kamienna chrzcielnica) pozyskano z pewnością z kościoła parafialnego w Tęgoborzu. Jako *terminus ante quem* budowy nowej świątyni wskazać można

⁶ Tamże, s. 70-71.

⁷ S. Morawski, *Sądceczyzna za Jagiellonów z miastą spiskimi i księstwem oświęcimskim*, Kraków 1891, t. 2, s. 61, 362; W. Kumor, *Archidjakoat sądecki. Opracowanie materiałów źródłowych do atlasu historycznego Kościoła w Polsce*, „Archiwa, Biblioteki i Muzea Kościelne”, t. 8, 1964, s. 75.

⁸ Owa Czochna często później występuje w źródłach: w 1408 roku – *Czochna wdowa po Chebdzie z Tropsztyna* ma dać Ottonowi z Tworkowej i Mirosławowi z Nieszkowic jako zobowiązanie od kmieci w Białowodzie, płacących 6 grzywien rocznego czynszu. *Czochna Chebdzina* występuje dalej w 1409, zaś w 1411 roku – poręczając za dzieci – zastawia za 113 grzywien Ottonowi z Tworkowej wieś Białowodę i dwóch kmieci w Juście, z wyjątkiem dworu i ról dworskich w Białowodzie, por. hasło: *Białawoda*, [w:] *Słownik Historyczno-Geograficzny Województwa Krakowskiego w Średniowieczu*, t. 5, cz. 1, z. 1, s. 66.

⁹ Pietrzak, *Św. Świerad z początek chrystianizacji...*, s. 88, 93.

¹⁰ J. Kuczyńska, *Średniowieczne chrzcielnice kamienne w Polsce*, „Rocznik Historii Sztuki”, t. 14, 1984, s. 45-46; taż sama, *Średniowieczne chrzcielnice kamienne w Polsce. Katalog*, Lublin 1984, s. 89.

¹¹ Fragment wizytacji cytuje za Kumor, *Archidjakoat sądecki...*, s. 75.

¹² Kapiszewski, *Tysiąclecie eremity polskiego...*, s. 69.

¹³ Lokalizację starszego założenia są w stanie dziś potwierdzić jedynie badania archeologiczne.

rok 1677¹⁴. Cechy stylowe nastawy ołtarzowej, z kopią wizerunku Matki Boskiej Częstochowskiej, również skłaniają by odnosić tę fundację najwcześniej do lat pięćdziesiątych lub sześćdziesiątych XVII stulecia.

Źródłowych informacji odnoszących się do tej świątyni zachowało się bardzo niewiele. W roku 1727 kościół określony został jako: *capella indecentissima parva* (czyli: kaplica niestosownie mała). Podano również informację jakoby: *niegdyś miała być kościołem parafialnym oraz że miejscowy kapłan odprawia w niej często służbę Bożą*¹⁵.

2. Kościół w Tęgoborzu-Juście w zainteresowaniach starożytników i konserwatorów zabytków XIX wieku

Walory architektoniczne świątyni i swoisty *genius loci* jej lokalizacji, spowodowały, iż od połowy wieku XIX cieszył się ona zainteresowaniem historyków, starożytników i konserwatorów zabytków. Jako pierwszy uwagę zwrócił na nią już w roku 1851 Józef Lepkowski. W niewydanych drukiem *Notach rękopiśmiennych*, cytowanych kilkadziesiąt lat później przez Stanisława Tomkowicza, znalazła się dość nieścisła informacja o zabytku: *Założenie jego łączy tradycya z osobą ś. Justa, brata Świerada. Stawiać go mieli Kameduli jako pustelnie*¹⁶.

W wydanym w roku 1882 trzecim tomie *Słownika Geograficznego Królestwa Polskiego i innych krajów słowiańskich*, znalazło się obszerne hasło dotyczące przysiółka i folwarku Just w Tęgoborzu oraz informacja o kościele na wzniesieniu, który określono jako: *starożytny, drewniany spróchniały kościółek*¹⁷.

W roku 1891 Szczęsny Morawski w swym pomnikowym opracowaniu *Sądecczyzna*, zamieścił informację o św. Juście i fundacji klasztoru kanoników reguły św. Augustyna koło Tęgoborzy: *ś. Just pod koniec X w. miał należeć do ich zakonu. R. 1399 Chebda z Rożnowa albo z Tropia miał wystawić klasztor na górze, kędy w pustelni przebywał ś. Just*¹⁸.

Kościół na górze Św. Justa wizytował dwukrotnie galicyjski Urzędowy Ck Konserwator Zabytków Starożytności dr Stanisław Tomkowicz. Pierwszy jego pobyt miał miejsce 15 września 1891 roku, kolejny 17 maja 1892. W swych materiałach rękopiśmiennych sporządzonych w terenie (ostatnio w całości wydanych drukiem), o samym kościele Tomkowicz napisał niewiele: *Just – folwark należący do Tęgoborzy. Na górze tejże nazwy, na północ, o blisko 2 kilom. od Tęgoborzy, kościółek ś. Justa, jest kaplicą publiczną, w której odprawia się nabożeństwo. Kościółek ma być starszy od paraf. w Tęgoborzy. Założenie jego łączy tradycya z osobą ś. Justa, brata Świerada [...]. Budynek niewielki,*

¹⁴ Na obrazie św. Justa zachowanym w zwieńczeniu nastawy ołtarzowej, zachowała się inskrypcja fundacyjna: *IAN BORA PRZEWOZNYK ZE ZBYSZYC ANO DNI 1677*. Zob. Stanisława Tomkowicza *Wzrost powiatu sądeckiego. Z rękopisów Autora wydali i własnymi komentarzami opatrzyli Piotr i Tadeusz Łopatkiewiczowie*, Muzeum Narodowe w Krakowie, Kraków 2007, t. 1, s. 257, przyp. 1290.

¹⁵ Archiwum Kurii Metropolitalnej w Krakowie, rkps AV 23: *Visitatio archidiaconatus Cracoviensis per illustrissimum et reverendissimum dominum Michaellem de Magna Kunice Kunicki episcopum Arslonensem suffraganeum et archidiaconum pro tunc Cracoviensem annis infrascripti per acta*. Fragment wizytacji cytuje za Kumor, *Archidiaconat sądecki...*, s. 75.

¹⁶ Por. Stanisława Tomkowicza *Wzrost powiatu sądeckiego...*, s. 256.

¹⁷ *Słownik Geograficzny Królestwa Polskiego i innych krajów słowiańskich*, t. 3, pod red. F. Sulimierskiego, B. Chlebowskiego, W. Walewskiego, Warszawa 1882, s. 639.

¹⁸ Morawski, *Sądecczyzna...*, t. 2, s. 61, 362.

modrzewiowy, na znacznej wysokości w pobliżu Dunajca. Ołtarzyk ładny zdobi wnętrze¹⁹. Nieco więcej uwagi krakowski uczyony poświęcił zachowanej wówczas na zewnątrz kropielnicy kamiennej, którą słusznie zidentyfikował jako chrzcielnicę pochodzącą z dawnego kościoła parafialnego w Tęgoborzu: *Kropielnica zewnątrz kościoła przy wejściu, jest starą chrzcielnicą przeniesioną tu z Tęgoborzy, gdzie ją oglądał Lepkowski w r. 1851. Jest z piaskowca, ma kształt kielicha, podobna do ląckiej, tylko roboty grubszej, jakby chłopskiej. Na nodusie wyrzeźbiono 8 tarcz z herbami* (w dalszej części noty znajdują się przerysy i identyfikacje poszczególnych herbów)²⁰.



1. Kościół w Tęgoborzu-Juście – widok od strony zachodniej. Fot. archiwalna ok. roku 1890 (wg Kornecki, *Kościół drewniane w Małopolsce...*, s. 141).

3. Wyniki oględzin architektonicznych i aktualna problematyka konserwatorska

W swym obecnym kształcie architektonicznym, kościół w Juście-Tęgoborzu przetrwał w stanie daleko przekształconym, zwłaszcza od strony zewnętrznej. Świątynia została wzniesiona z drewna jodłowego, w konstrukcji zrębowej, na kamiennym podmurowaniu. Składa się z niewielkiego prezbiterium, zwróconego kierunku północnym, zamkniętego trójboconą apsydą ołtarzową i nieco szerszej, niemal kwadratowej nawy, do której od frontu (czyli ściany południowej) w roku 1871, w konstrukcji słupowo-ryglowej (od zewnątrz szalowanej deską) dostawiono obszerną kruchtę. Starszą część świątyni (prezbiterium i nawę), nakrywa dach siodłowy, dwuspadowy, nad apsydą wielopłaciowy, jednokalenicowy, o wspólnej kalenicy i jednakowej wysokości nad nawą i prezbiterium, jednak o zróżnicowanej szerokości więźarów więźby dachowej.

¹⁹ Por. Stanisława Tomkowicza *Inwentarz powiatu sądeckiego...*, s. 256-257.

²⁰ Tamże, s. 257.



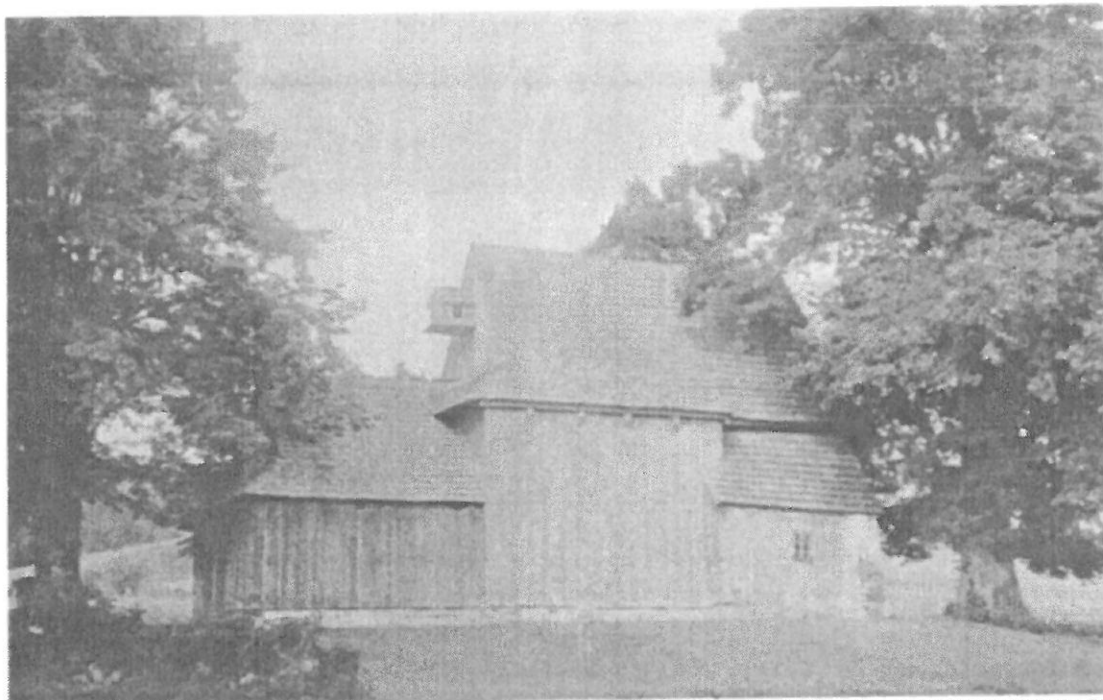
2. Kościół w Tegoborzu-Juście – widok od strony zachodniej – stan obecny. Fot. P. Łopatkiewicz

Więźba dachowa, utrzymana w uproszczonej konstrukcji storczykowej, pochodzi bez wątpienia z czasów budowy. Do prezbiterium, od strony wschodniej, przylega niewielka zakrystia konstrukcji zrębowej, nakryta dachem pulpitowym, sięgającym poniżej okapu dachu prezbiterium, w narożniku północno-wschodnim wzmocniona kamienną, murowaną przyporą. Ściana szczytowa nawy, szalowana deskowaniem, przytwierdzonym bezpośrednio do ostatniego wiązara więźby dachowej, wyposażona została w ażurową nadwieszoną galerię, kryjącą pierwotnie dzwonek sygnaturki. Kruchta południowa kryta dachem siodłowym, dwuspadowym, od frontu zakończonym trójkątnym, deskowanym szczytem, typu przyczółkowego, z szerokim okapem u podstawy. W kalenicy dachu kruchty w roku 1930 zamocowano neobarokową wieżyczkę na sygnaturkę z ażurową latarnią na kolumnkach²¹.

Wnętrze doświetlane jest trzema oknami, z których dwa zlokalizowano w ścianie zachodniej nawy, jedno w ścianie zachodniej prezbiterium. Otwory okienne konstrukcji ramowej, z fazowanymi od wnętrza węgarami, zamknięte są łukami odcinkowymi, ciosanymi w belce naproża. Podobnie opracowany został portal wejścia głównego, wyposażony w dawne skrzydło drzwiowe z kowalskimi okuciami.

Wzdłuż południowej ściany nawy, nad wejściem głównym, zlokalizowano galerię chóru muzycznego, wspartą na poziomo ustawionych belkach (obecnie podpartych na dwóch nowszych słupach), wyposażonej w prosty deskowany parapet. We wschodniej ścianie zakrystii istniało niewielkie, okratowane okienko, które najpewniej około roku 1930 lub dopiero po II wojnie światowej, zastąpiono istniejącym obecnie otworem drzwiowym, prowadzącym bezpośrednio do wnętrza zakrystii. Pierwotnie zakrystia dostępna była jedynie od wnętrza, poprzez otwór drzwiowy zlokalizowany we wschodniej ścianie prezbiterium.

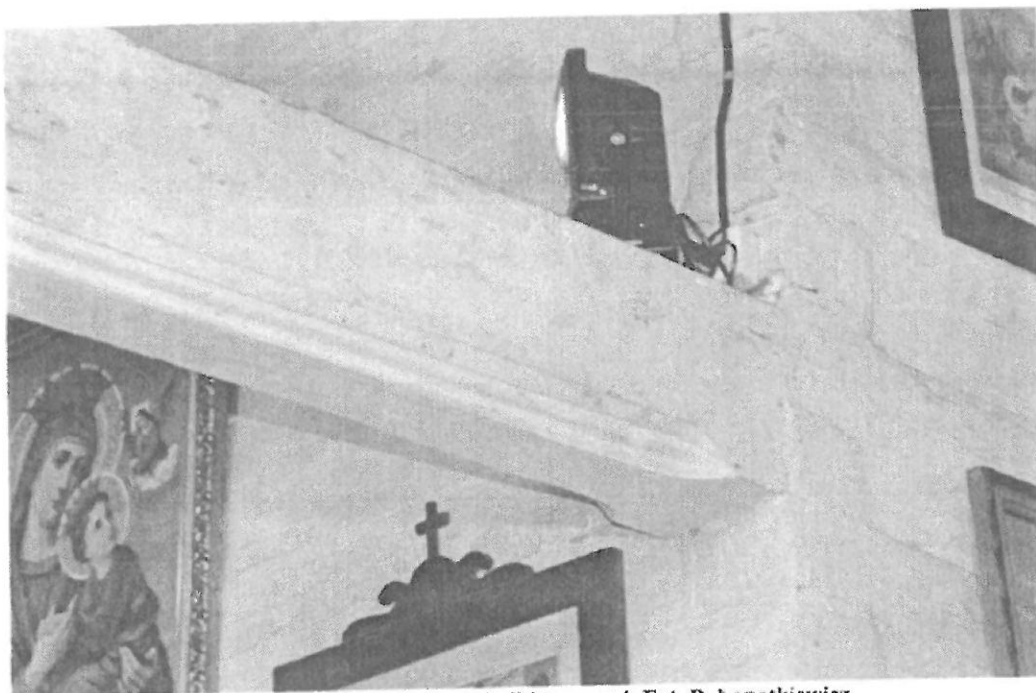
²¹ Wieżyczki na sygnaturkę nie rejestruje jeszcze fotografia wykonana w latach dwudziestych XX wieku. Por. Stanisława Tomokowicza *Inwentarz zabytków powiatu sądeckiego*, t. 2, s. 744, il. 366.



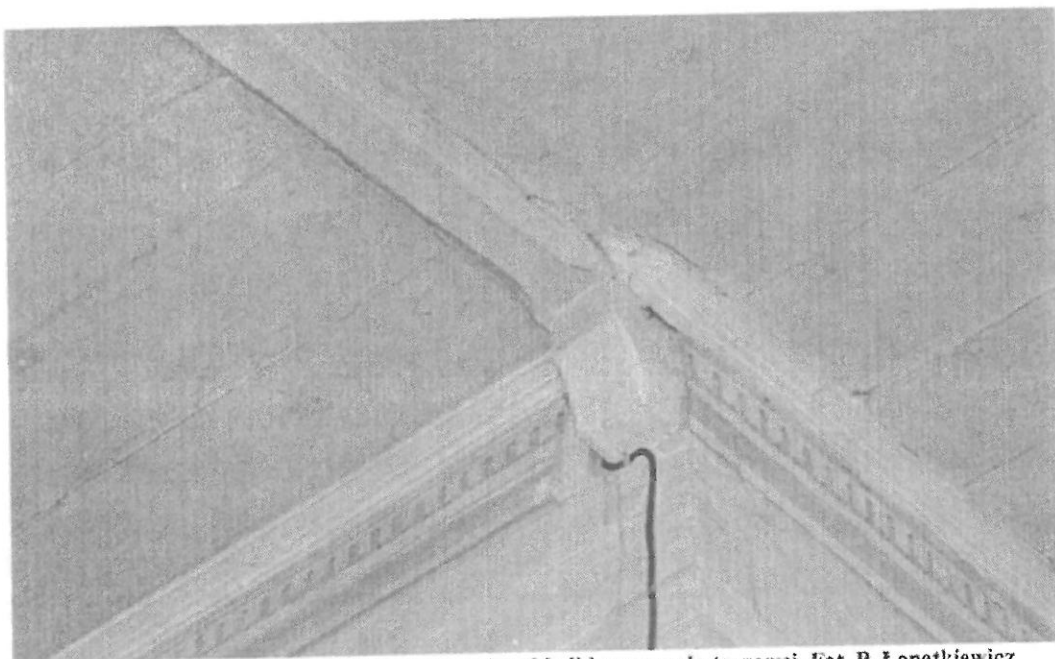
3. Kościół w Tegoborzu-Juście – widok od strony wschodniej – stan ok. 1920. Fot. Instytut Sztuki PAN w Warszawie, bez syg.



4. Kościół w Tegoborzu-Juście – widok od strony południowo-wschodniej – stan obecny. Fot. P. Łopatkiewicz



5. Ciesielska dekoracja architektoniczna belki tęczowej. Fot. P. Łopatkiewicz



6. Ciesielska dekoracja architektoniczna górnej belki przegrody tęczowej. Fot. P. Łopatkiewicz

Prezbiterium od nawy oddziela skromna przegroda tęczowa, typu prostokątnego, składająca się z profilowanej belki tęczowej (fot. 5) i wyposażonej w identyczny profil belki podstropowej, wspartej na dwóch prostych kroksztynach (fot. 6). Detal ciesielski przegrody,

stanowi świadome nawiązanie do tradycji ciesielstwa późnośredniowiecznego, być może naśladował dekorację belki tęczowej dawnego średniowiecznego kościoła w Tęgoborzy²².

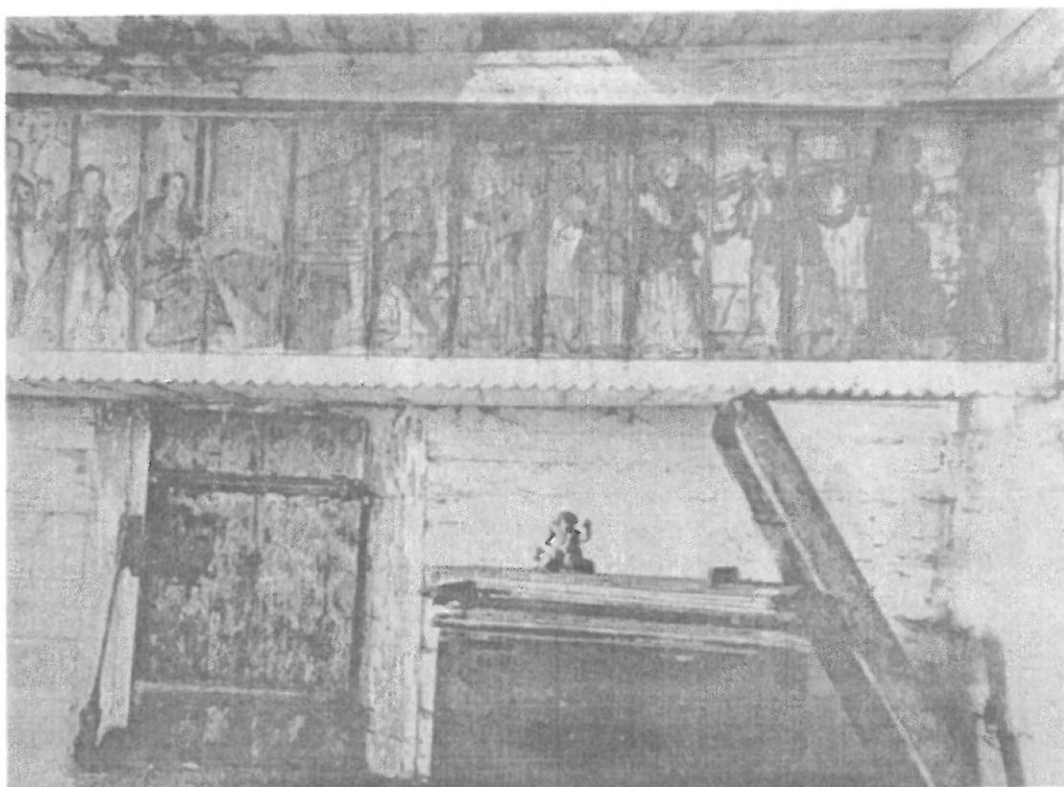
Wnętrze nawy i prezbiterium nakryte jest obecnie stropem płaskim, wykonanym z szerokich desek, przytwierdzonych do belek stanowiących podstawę więźarów więźby dachowej jako ich podsiębitka. Profilowana belka podstropowa zachowana w strefie przegrody podstropowej (fot. 6) wskazuje jednak, iż pierwotnie wnętrze kościoła nakrywał przypuszczalnie strop belkowy, z belkami stropowymi przeznaczonymi do ekspozycji we wnętrzu. Na belkach tych leżało niegdyś deskowanie stanowiące podłogę części strychowej²³. Zachowaną obecnie podsiębitkę wykonano jak się zdaje dopiero podczas przebudowy kościoła prowadzonej w roku 1871.



7. Kościół w Tęgoborzu-Juście – widok w kierunku chóru muzycznego, fot. P. Łopatkiewicz

²² W drugiej połowie XVII wieku, a więc w trakcie budowy kościoła na Juście, w centrum wsi istniał jeszcze drewniany kościół Św. Mikołaja, pochodzący z końca XV wieku, wzmiankowany w drugiej połowie XV wieku przez Długosza.

²³ Podobne rozwiązania w kościelnej architekturze drewnianej późnego średniowiecza zdarza się niezmiernie rzadko. W skromnych fundacjach sakralnych okresu nowożytnego, realizowanych przez na polę tylko profesjonalne warsztaty ciesielskie, stropy belkowe występowały równie często jak stropy płaskie z podsiębitką. Do około 1920 roku w miejscowości Rogi koło Krosna, istniał niewielki filialny kościół Św. Anny, wzniesiony w XVII stuleciu. Fotografia wnętrza wykonana tuż przed jego rozbiórką pokazuje galerię chóru muzycznego a nad nią konstrukcję pierwotnego stropu belkowego, zob. Stanisława Tomkowicza *Inwentarz powiatu krośnieńskiego. Z rękopisów Autora wydali i własnymi komentarzami opatrzyli Piotr i Tadeusz Łopatkiewiczowie*, Muzeum Narodowe w Krakowie, Kraków 2005, s. 362, il. 220.



8. Wnętrze drewnianego kościoła Św. Anny w Rogach k. Krosna – z widocznym stropem belkowym zachowanym nad galerią chóru muzycznego. Fot. archiwalna ok. 1920, w zbiorach Instytutu Historii Sztuki UJ

Zabytek nasz został poddany poważnym przekształceniom kilkakrotnie. Po raz pierwszy w roku 1871. Wówczas prócz dobudowania obszernej kruchty od strony południowej, na znacznym obwodzie ścian świątyni (przypuszczalnie ze względu na zły stan zachowania budulca), wycięto podwalinę i pierwsze trzy belki zrębu. W ich miejsce, być może na nowym fundamencie, wykonano wysoką kamienną podmurówkę, sięgającą ok. 100-120 cm powyżej poziomu terenu (fot. 1). Zabieg ten dotknął ściany zachodniej nawy i prezbiterium, ścian apsydy prezbiterium i północnej ściany zakrystii, aż do jej narożnej przypory. W toku prac ściany nawy i prezbiterium zostały wówczas wzmocnione drewnianymi lisicami, spiętymi kowalskimi śrubami. W roku 1871 (o ile nie wcześniej), wykonano również obecną podsiębitkę stropu. Przypuszczalnie w latach 90-tych XIX wieku, lub nieco później, zniszczone pokrycie gontowe dachu wymienione zostało na nowy gont.

Kolejne poważne prace przeprowadzono w roku 1930. Wówczas na gontowe pokrycie dachowe została założona blacha stalowa²⁴. Istotnym przekształceniem poddano również sylwetę kruchty południowej. Na kalenicy dachu osadzona została baniasta wieżyczka sygnaturki. W toku prac realizowanych w latach 30-tych wymieniono również w całości deskowy szalunek zewnętrzny. Niekorzystne przekształcenia kontynuowane były po II wojnie światowej. Pod okapem dachu pojawiły się rynny i rury spustowe, a zaczepy belek stropowych zostały fatalnie zaszalowane deską. Podobny los spotkał również profilowane gzymсы zachowane pod okapem dachu prezbiterium i nawy. Jedną z ostatnich zmian wprowadzonych w kościele było wykonane w jego wnętrzu marmurowej posadzki, którą

²⁴ Pod tym blaszanym pokryciem dachowym zachowało się jeszcze starsze pokrycie gontowe.

ułożona na nowej wylewce, znacznie powyżej poziomu dolnej krawędzi drewnianej podwaliny, zachowanej jeszcze na całym odcinku ściany wschodniej.

4. Kluczowe elementy wyposażenia wnętrza

Kościół w Tęgoborzu-Juście zachował w swym wnętrzu zespół dawnego wyposażenia wnętrza. Część z tych elementów, została ufundowana dla tej świątyni, część została przeniesiona z dawnego kościoła parafialnego Św. Mikołaja w Tęgoborzu.

4.1 Nastawa ołtarza głównego

Nastawa ołtarza głównego została ufundowana przypuszczalnie bezpośrednio po wzniesieniu obecnej świątyni, najpewniej w latach 60-tych XVII wieku. Jednoosiowe retabulum, o czarnej kolorystyce imitującej marmur dębnicki, flankowane kolumnami o gładkich trzonach, ozdobione jest mięsistymi uszakami skomponowanymi z ornamentu małżowinowo-chrzastkowego (fot. 9). Jego ozdobą jest obraz, umieszczony w strefie środkowej, malowany na płótnie (naciągniętym na deskę): *Matka Boska Częstochowska*, stanowiący jedną z licznych kopii wizerunku jasnogórskiego, który popularność zyskał zwłaszcza po nieudanym oblężeniu twierdzy częstochowskiej przez Szwedów w roku 1655.

W zwieńczeniu nastawy, między elementami przerwanego przyczółka zamontowano obraz św. *Justa* (fot. 10), ufundowany jak wiemy w 1677 roku Jana Bora przewoźnika na Dunajcu, pochodzącego z pobliskich Zbyszyc²⁵.



9. Nastawa ołtarza głównego. Fot. P. Łopatkiewicz 10. Obraz św. Justa. Fot. P. Łopatkiewicz

4.2 Gotycka rzeźba Matki Boskiej z Dzieciątkiem

Rzeźba Matki Boskiej z Dzieciątkiem, ujawniona w roku 1958 przez Mariana Korneckiego²⁶, należy do wartościowych przykładów rzeźby krakowskiej z lat 70-tych XV

²⁵ U stóp świętego namalowano pomniejszone postacie fundatora, jego żony i córki

²⁶ Por. M. Kornecki, *Nieznane zabytki rzeźby gotyckiej w województwie krakowskim*, „Wiadomości Konserwatorskie”, t. 5, 1958, s. 76-77, il. 45; tenże, *Kościół Diecezji Turnowskiej...*, s. 376; *Stanisława Tomkowiça Inwentarz powiatu sądeckiego...*, s. 257, przyp. 1290.

stulecia (fot. 11), którą pośrednio łączyć można z działalnością otoczenia warsztatu Mistrza ołtarza Trójcy Świętej z katedry na Wawelu²⁷. Figura wys. ok. 120 cm, w części polichromowana, w części zaś srebrzona, poddawana była kilkakrotnym pracom konserwatorskim, w wyniku których pierwotny kształt artystyczny dzieła został niestety istotnie zmieniony. Obecnie wymaga ona podjęcia profesjonalnej konserwacji.



11. Gotycka rzeźba Matki Boskiej z Dzieciątkiem ok. 1470. Fot. P. Łopatkiewicz

4.3 Kamienna późnogotycka chrzcielnica

Kropielnica kamienna ustawiona w końcu wieku XIX na zewnątrz kościoła, obecnie ustawiona we wnętrzu nawy, przy ścianie wschodniej, pod amboną, to bez wątpienia dawna chrzcielnica wycofana w okresie nowożytnym z kościoła Św. Mikołaja w Tęgorborzu i przeniesiona wówczas do kościółka na Juście (fot. 12). Pierwszą informację o chrzcielnicy kościoła w Juście przedstawił Tomkowicz na posiedzeniu Grona Konserwatorów Galicji Zachodniej w dniu 28 czerwca 1892 roku²⁸. Wysokość chrzcielnicy wynosi 86 cm, a maksymalna szerokość 51 cm, piaskowiec jest silnie zwietrzały, a powierzchnia chrzcielnicy posiada liczne uszkodzenia mechaniczne. Powyżej arkadowego fryzu czary,

²⁷ Problematyka rzeźby tego czasu była w ostatnim czasie przedmiotem obszernego studium Dobrosławy Horzeli, jednak rzeźba z kościoła na Juście, nie znalazła się w tym opracowaniu, por. D. Horzela, *Późnogotycka rzeźba drewniana w Małopolsce około 1440-1477*, Kraków 2012.

²⁸ *Z protokołów posiedzeń Grona*, [w:] *Teka Grona Konserwatorów Galicji Zachodniej*, t. 1, 1900, s. s. 107; *Katalog zabytków sztuki w Polsce...*, s. 8.

zdobionego motywem trójliścia, znajduje się pas minuskułowej inskrypcji gotyckiej, obecnie silnie zatartej, z której odczytać można jedynie pojedyncze litery. W dolnej części, na stopie, znajduje się duży motyw zdobniczy w postaci plecionki dwutaśmowej, a nad nią pas minuskułowej inskrypcji: *anno d[omi]ni 1534*.

Według Jadwigi Kuczyńskiej, spośród ośmiu herbów można rozpoznać najwyżej sześć. Mają to być herby: Orzeł Królestwa Polskiego (?), Prus (?), Niesobia, Pomian, Topór i Odrowąż²⁹. Zdaniem autorki herby te należą do rodów rozsiedlonych na Sądecczyźnie, trudno jednak określić do kogo imiennie się odnoszą. Można tylko przypuszczać, że herb Pomian upamiętniać może fundację klasztoru w Juście, której mieli dokonać Chebdowie z Tropa, zaś herb Niesobia należeć mógł do Kępieńskich (vel Kempieńskich), właścicieli sąsiednich Zbyszyc.



12. Późnogotycka chrzcielnica kamienna z 1534 roku. Fot. P. Łopatkiewicz

²⁹ Por. Kuczyńska, *Średniowieczne chrzcielnice kamienne w Polsce...*, s. 45-46; taż sama, *Średniowieczne chrzcielnice kamienne w Polsce. Katalog...*, s. 89, il. 81, kat. 251.

HISTORIA OBIEKTU

Obecny kościół wzniesiony został najpewniej dopiero po połowie XVII wieku. Kościół drewniany w konstrukcji zrębowej, jednonawowy z wielobocznie zamkniętym prezbiterium. Więźba dachowa o konstrukcji storczykowej pochodzi bez wątpienia z czasów budowy.

Do prezbiterium, od strony wschodniej przylega niewielka zakrystia o konstrukcji zrębowej nakryta dachem pulpitowym, sięgającym poniżej okapu dachu prezbiterium. W narożniku północno-wschodnim wzmocniona kamienną, murowaną przyporą. Ściana szczytowa nawy, szalowana deskowaniem przytwierdzonym bezpośrednio do ostatniego więzara więźby dachowej wyposażona została w ażurową nadwieszoną galerię kryjącą pierwotnie dzwonek sygnaturki. Kruchta południowa kryta dachem siodłowym, dwuspadowym, od frontu zakończonym trójkątnym, deskowanym szczytem typu przyczółkowego, z szerokim okapem u podstawy. W kalenicy dachu kruchty w roku 1930 zamocowano neobarokową wieżyczkę na sygnaturkę z ażurową latarnią na kolumnkach.

Wnętrze doświetlane jest trzema oknami, z których dwa zlokalizowano w ścianie zachodniej nawy, jedno w ścianie zachodniej prezbiterium. Otwory okienne konstrukcji ramowej z fazowanymi od wnętrza węgarami zamknięte są łukami odcinkowymi, ciosanymi w belce nadproża. Podobnie został opracowany portal wejścia głównego, wyposażony w dawne skrzydło drzwiowe z kowalskimi okuciami.

Wzdłuż południowej ściany nawy, nad wejściem głównym, zlokalizowano galerię chóru muzycznego, wspartego na poziomo wstawionych belkach (obecnie podpartych na dwóch nowszych słupach), wyposażonej w prosty deskowany parapet. We wschodniej ścianie zakrystii istniało niewielkie, okratowane okienko, które najpewniej około roku 1930 lub dopiero po II wojnie światowej zastąpiono istniejącym obecnie otworem drzwiowym prowadzącym bezpośrednio do wnętrza zakrystii. Pierwotnie zakrystia dostępna była jedynie od wnętrza poprzez otwór drzwiowy zlokalizowany we wschodniej ścianie prezbiterium.

Prezbiterium od nawy oddziela skromna przegroda tęczowa typu prostokątnego, składająca się z profilowanej belki tęczowej i wyposażonej w identyczny profil belki podstropowej, wspartej na dwóch prostych kroksztynach. Detal ciesielski przegrody stanowi świadome nawiązanie do tradycji ciesielstwa późnośredniowiecznego, być może naśladował dekorację belki tęczowej dawnego średniowiecznego kościoła w Tęgorzy.

Wnętrze nawy i prezbiterium nakryte jest obecnie stropem płaskim, wykonanym z szerokich desek, przytwierdzonych do belek stanowiących podstawę więzarów więźby dachowej jako ich podsiębitka. Profilowana belka podstropowa zachowana w strefie przegrody podstropowej wskazuje jednak, iż pierwotnie wnętrze kościoła nakrywał przypuszczalnie strop belkowy z belkami stropowymi przeznaczonymi do ekspozycji we wnętrzu. Na belkach tych leżało niegdyś deskowanie stanowiące podłogę części strychowej. Zachowaną obecnie podsiębitkę wykonano jak się zdaje dopiero podczas przebudowy kościoła prowadzonej w roku 1871.

Kościół został poddany poważnym przekształceniom kilkakrotnie. Po raz pierwszy w 1871r. Wówczas prócz dobudowania obszernej kruchty od strony południowej,

na znacznym obwodzie ścian świątyni (przypuszczalnie ze względu na zły stan zachowania budulca) wycięto podwalinę i pierwsze trzy belki zrębu. W ich miejsce, być może na nowym fundamencie wykonano wysoką kamienną podmurówkę sięgającą ok. 100-120 cm powyżej poziomu terenu. Zabieg ten dotknął ściany zachodniej nawy i prezbiterium, ścian absydy prezbiterium i północnej ściany zakrystii, aż do jej narożnej przypory. W toku prac ściany nawy i prezbiterium zostały wówczas wzmocnione drewnianymi lisicami, spiętymi kowalskimi śrubami. W roku 1871 (o ile nie wcześniej) wykonano również obecną podsiębitkę stropu. Przypuszczalnie w latach 90-tych XIX wieku lub nieco później zniszczone pokrycie gontowe dachu zostało wymienione na nowy gont.

Kolejne poważne prace przeprowadzono w roku 1930. Wówczas na gontowe pokrycie dachowe została założona blacha stalowa. Istotnym przekształceniom poddano również sylwetkę kruchty południowej. Na kalenicy dachu osadzona została baniasta wieżyczka sygnaturki. W toku prac realizowanych w latach 30-tych wymieniono również w całości deskowy szalunek zewnętrzny.

Niekorzystne przekształcenia kontynuowane były po II wojnie światowej. Pod okapem dachu pojawiły się rynny i rury spustowe, a zaczepy belek stropowanych zostały fatalnie zaszalowane deską. Podobny los spotkał również profilowane gzymsy zachowane pod okapem dachu prezbiterium i nawy. Jedną z ostatnich zmian wprowadzonych w kościele było wykonanie w jego wnętrzu marmurowej posadzki, którą ułożono na nowej wylewce, znacznie powyżej poziomu dolnej krawędzi drewnianej podwaliny, zachowanej jeszcze na całym odcinku ściany wschodniej.

W latach 2019-2022 zostały przeprowadzone prace konserwatorskie przy zewnętrznych ścianach kościoła wraz ze stolarką okienną. Zostały wzmocnione fundamenty kościoła, zakonserwowana kamienna podmurówka i wykonane obejście budynku.

STAN ZACHOWANIA OBIEKTU

Blacha, którą pokryty jest dach, jest szczelna i nieuszkodzona. Wymagana jest konserwacja jej powierzchni, na której farba, którą była pokryta, uległa zniszczeniu, i odkryta jest powierzchnia metalu, powodując korozję. Kościół ze względu na swoje położenie (na szczycie góry) narażony jest na silne działanie wiatru oraz mocne nasłonecznienie, co spowodowało zniszczenie warstwy zabezpieczającej powierzchnię dachu.

Również deski szalunkowe ścian szczytowych narażone na zmiany warunków atmosferycznych uległy mocnemu zniszczeniu. Deski są zmurszałe, popękane i nieuszczelne.

W analogicznym stanie zachowania jest metalowa wieża kościoła oraz drewniana sygnaturka.

Elementy drewniane więźby dachowej, podsufitki, sygnaturki oraz desek szalunkowych są mocno zaatakowane przez żerujące drewnojady.

Cokół kamienny wewnątrz kościoła znajdujący się na ścianie północnej oraz północno-wschodniej prezbiterium pokryty jest warstwą zaprawy cementowej, co powoduje blokadę przepływu powietrza i korozję kamienia.

Konieczna jest wymiana uszkodzonych, powyginanych rynien, które utrudniają odpływ wody opadowej.

WNIOSKI I ZAŁOŻENIA KONSERWATORSKIE

Planowane jest przeprowadzenie prac konserwatorskich przy pokryciu dachu z blachy metalowej, desek szalunkowych ścian szczytowych, podsufitki oraz więźby dachowej oraz wieży i sygnaturki, a także cokołu kamiennego wewnątrz kościoła.

Pokrycie dachowe wykonane z blachy ocynkowanej zostanie oczyszczone mechanicznie z warstw kruszącej się i odpadającej farby. Oczyszczone zostaną miejsca skorodowane do osiągnięcia czystej powierzchni metalu. Zostanie dokonany dokładny przegląd mocowań blachy i ewentualnie uzupełnione będą wszystkie elementy poluzowane. Następnie powierzchnia metalowa zabezpieczona będzie farbą zabezpieczającą w celu uniknięcia korozji.

Te same czynności j.w. wykonane będą przy wieży kościoła, która również pokryta jest tą samą blachą ocynkowaną.

Fragmenty drewniane: deski szalunkowe ścian szczytowych i podsufitki oraz sygnaturki i więźby dachowej zostaną oczyszczone z brudu i innych nawarstwień. Proponuje się usunięcie desek szalunkowych w celu ich zakonserwowania oraz umożliwienia dostępu do belek zrębowych budynku kościoła, które również muszą być poddane zabiegom konserwatorskim.

Przy wszystkich elementach drewnianych zostanie przeprowadzony zabieg dezynfekcji i dezynsekcji. Użyty zostanie środek owadobójczy, mocno penetrujący – Hylotox. W przypadku konieczności wzmocnienia strukturalnego drewna zastosowany zostanie Hekol w acetonie z dodatkiem środka biobójczego 4-chloro-meta-krezolu metodą wielokrotnego powlekania.

Deski szalunkowe oraz inne elementy drewniane i konstrukcyjne zostaną oczyszczone z brudu, usunięte będą gwoździe, haki itp., a z ich licia zostaną zdjęte wszystkie wtórne warstwy malarskie. Proponuje się wykorzystanie tych samych desek szalunkowych w zależności od ich stanu zachowania. Deski bardzo zniszczone powinny być zastąpione nowymi zabezpieczonymi przed drewnojadami. Decyzję o zakresie wymiany elementów drewnianych na nowe zostaną podjęte po ocenie ich stanu zachowania komisyjnie w obecności przedstawicieli Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków. Uszkodzone i zniszczone fragmenty drewna uzupełnione będą drewnianymi wstawkami.

Po wykonaniu tych zabiegów deski szalunkowe zostaną ponownie zamontowane na ścianach budynku kościoła. Wszystkie elementy drewniane zostaną zaimpregnowane impregnatem do drewna firmy Remmers.

Przewiduje się usunięcie cementowych zapraw z kamiennego cokołu wewnątrz kościoła. Zabiegi techniczne polegać będą na odczyszczeniu kamienia (po usunięciu cementowej skorupy z jego powierzchni), odsoleniu i wzmocnieniu strukturalnym osłabionych miejsc. Ubytki wypełnione będą kamieniem o podobnej strukturze. Opracowanie estetyczne omówione zostanie w trakcie prac w obecności komisji konserwatorskiej.

Proponuje się pozostawienie odsłoniętego wątku kamiennego z opracowanymi fugami.

Prace zakończy wykonanie dokumentacji konserwatorskiej opisowej i fotograficznej.

PROGRAM PRAC KONSERWATORSKICH

I Deski szalunkowe, podsufitka, więźba dachowa, sygnaturka

1. Demontaż desek szalunkowych
2. Oczyszczenie elementów drewnianych – mechanicznie i chemicznie (środki do usuwania powłok malarskich np. Skansol)
3. Dezynsekcja drewna – Hylotox
4. Dezynfekcja drewna – Preventol, 4-chloro-meta-krezol
5. Impregnacja drewna – Hekol w acetonie
6. Impregnacja powierzchni drewna – impregnat firmy Remmers
7. Wymiana uszkodzonych elementów na nowe, wykonanie wstawek drewnianych (fleki, wstawki, kity drzewne)
8. Montaż desek szalunkowych

II Cokół kamienny na wnętrzu kościoła

1. Skucie tynku cementowego
2. W wypadku podjęcia decyzji o ponownym położeniu tynku użyty zostanie tynk hydrofobowy firmy Remmers
3. W wypadku podjęcia decyzji o pozostawieniu eksponowanego wątku kamiennego kamień zostanie poddany następującym zabiegom:
 - a. oczyszczenie kamienia,
 - b. odsolenie – kompresy (lignina + woda zdemineralizowana),
 - c. uzupełnienie brakujących fragmentów kamienia,
 - d. hydrofobizacja kamienia – Funcosil WS,
 - e. uzupełnienie szczelin pomiędzy kamieniami – fuga, zaprawa spoinowa firmy Remmers.

III Pokrycie dachu - więźba

1. Oczyszczenie mechaniczne powierzchni metalowej dachu
2. Zabezpieczenie blachy przed korozją środkiem chemicznym antykorozyjnym
3. Pokrycie dachu farbą „Sigma” specjalną na blachę ocynkowaną

IV Wymiana rynien na nowe

V Wykonanie dokumentacji konserwatorskiej opisowej i fotograficznej



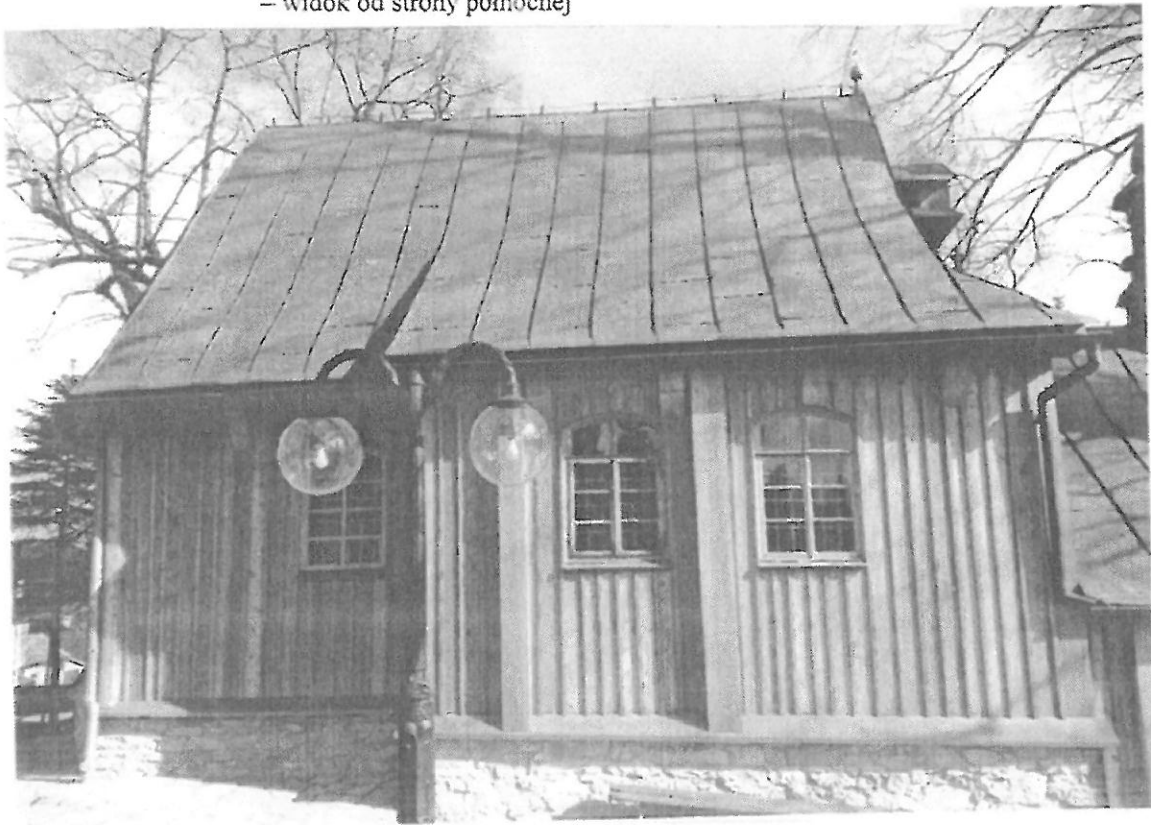
Fot. 1 Tęgoborze. Kościół p.w. Narodzenia NMP na górze św. Justa
– widok od strony północno-zachodniej



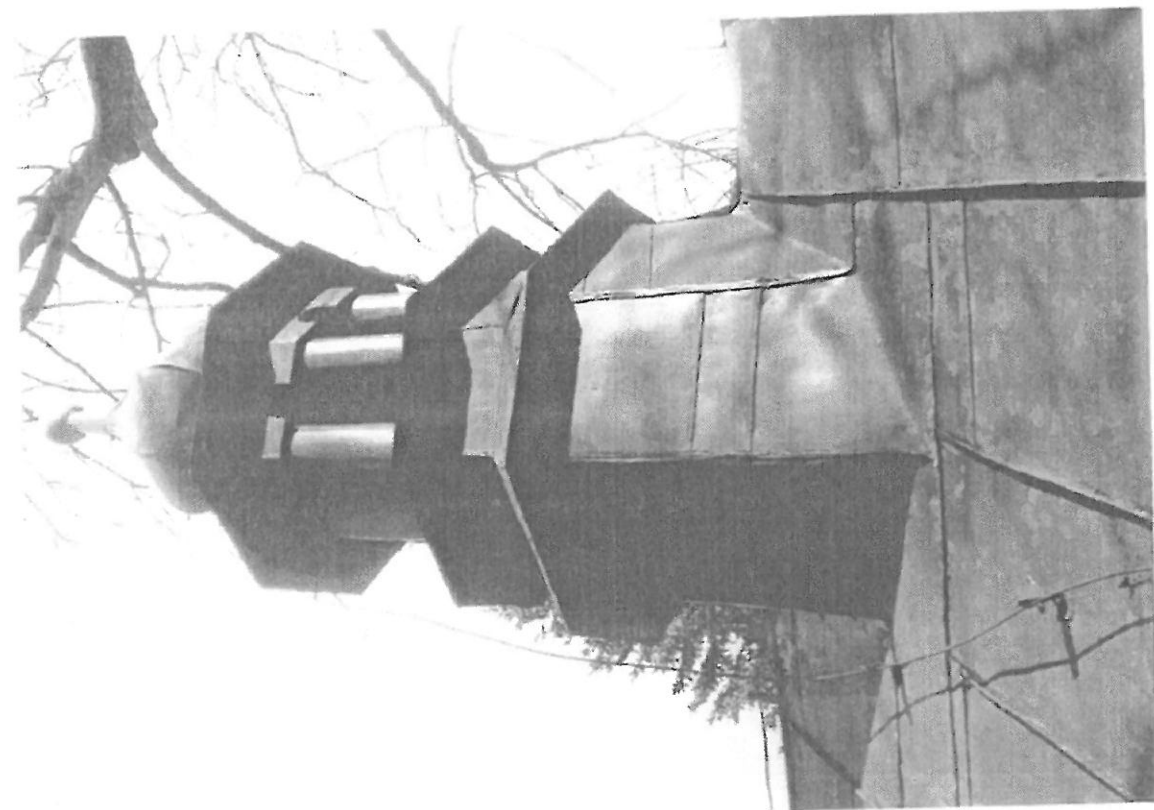
Fot. 2 Tęgoborze. Kościół p.w. Narodzenia NMP na górze św. Justa
-- widok od strony południowo-zachodniej



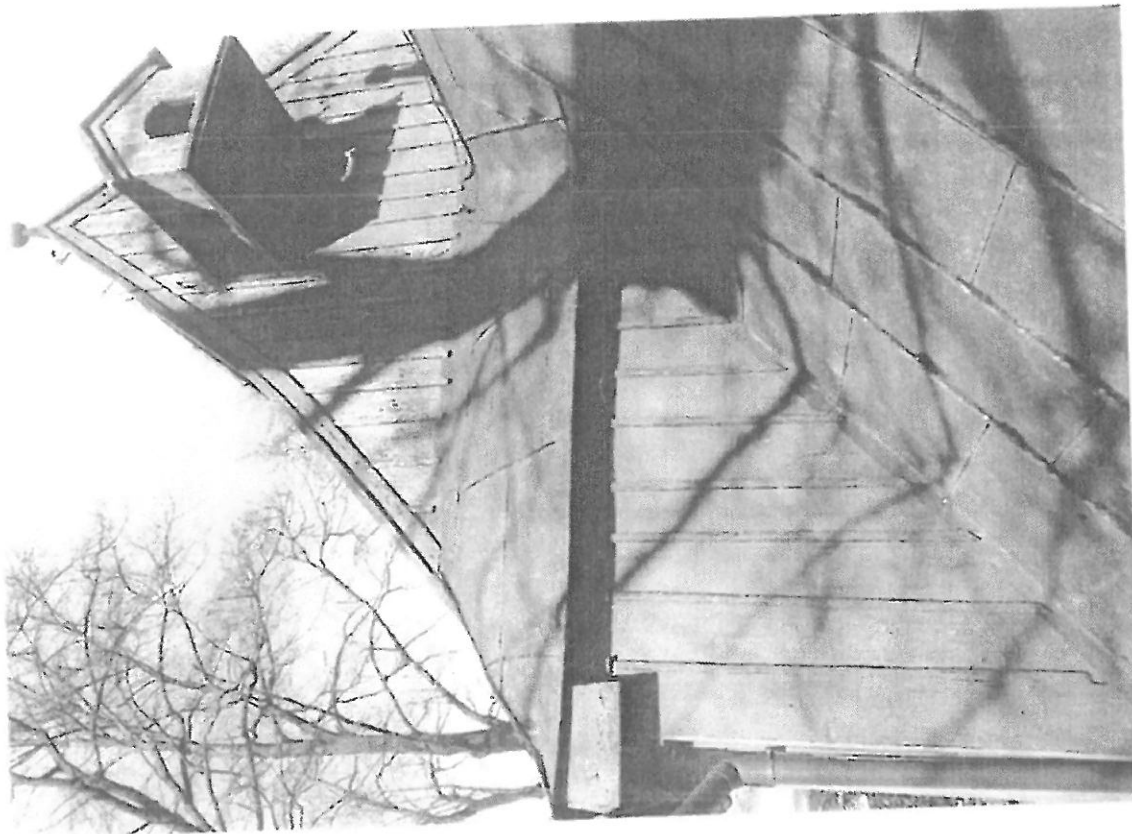
Fot. 3 Tęgoborze. Kościół p.w. Narodzenia NMP na górze św. Justa
– widok od strony północnej



Fot. 4 Tęgoborze. Kościół p.w. Narodzenia NMP na górze św. Justa
– fragment kościoła od strony północnej



Fot. 5. Górzeborze. Kościół p.w. Narodzenia NMP na górze św. Justy
– wieża kościoła



Fot. 6. Górzeborze. Kościół p.w. Narodzenia NMP na górze św. Justy
– fragment dachu z sygnaturką



Fot. 7 Tęgoborze. Kościół p.w. Narodzenia NMP na górze św. Justa
– fragment dachu z wieżą i sygnaturką



Fot. 8 Tęgoborze. Kościół p.w. Narodzenia NMP na górze św. Justa
– detal

z dnia 19.07.2024
Nowy Sącz, dnia 19.07.2024
Ciepka

Nowy Sącz, dnia 18.07.2024 r.

POZWOLENIE nr 239/2024 Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków

Na podstawie art. 104 § 1 i art. 107, art. 127, art. 129, Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572), a także art. 3b ust. 1 pkt 1 oraz art. 89 pkt 2 i art. 91 ust. 4 pkt 4 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2022 r. poz. 840 ze zm.) oraz § 1, ust. 1, pkt 1, § 13 Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 sierpnia 2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz.U. z 2021 r. poz. 81).

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 17.07.2024 r. (data wpływu: 18.07.2024 r.) złożonego przez: Parafię Rzymskokatolicką pw. św. Stanisława Biskupa, ul. Kościelna 5, 33-312 Tęgoborze, w imieniu którego działa ks. Stanisław Berdzik Proboszcz parafii, repr. przez pełnomocnika Pana Piotra Pawłaka, adres: B. Prusa 140, 33-300 Nowy Sącz w sprawie wydania pozwolenia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na wymianę instalacji elektrycznej oraz orynnowania przy budynku kościoła pw. Narodzenia Najświętszej Marii Panny, zlokalizowanego na 202/1 i 202/3 obręb ewidencyjny Świdnik, gmina Łososina Dolna

Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków
p o z w a l a

Wnioskodawcy na prowadzenie innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – kościół filialny pw. N.P. Marii na górze św. Justa Tęgoborze - nr rej. Ks. A-29 dla byłego woj. nowosądeckiego decyzja z dnia 09.01.1969 r. L.dz.L.KL.IV-680/5/69

w zakresie: wymiany instalacji elektrycznej oraz orynnowania przy budynku kościoła pw. Narodzenia Najświętszej Marii Panny, zlokalizowanego na 202/1 i 202/3 obręb ewidencyjny Świdnik - w granicach wniosku oraz według załączonego projektu budowlanego pn.: „Remont istniejącej substancji kościoła w zakresie wymiany instalacji elektrycznej oraz orynnowania dla zadania pn.: „Prace konserwatorskie oraz roboty budowlane przy zabytku nieruchomym tj. Kościele pw. Narodzenia NMP na Juście w miejscowości Tęgoborze” oprac. przez mgr inż. Piotra Pawłaka, w lipcu 2024 r.

Pozwolenie nin. jest ważne do dnia: 31.07.2026 r.

Pozwolenie niniejsze wydane jest z jednoczesnym nałożeniem zobowiązań do przestrzegania następujących warunków:

1. Obowiązku kierowania robotami budowlanymi albo wykonywania nadzoru inwestorskiego przez osoby spełniające wymagania, o których mowa w art. 37 c ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz obowiązku kierowania pracami konserwatorskimi przez osoby spełniające wymagania, o których mowa odpowiednio w art. 37a ust. 1 i 2 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
2. Przekazania wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków nie później niż w terminie 14 dni przed dniem rozpoczęcia robót budowlanych, a w toku robót budowlanych na 14 dni przed dokonaniem zmiany osoby, o której mowa w pkt 1:
 - a) imienia, nazwiska i adresu osób, o której mowa w pkt. 1,
 - b) b) dokumentów potwierdzających spełnienie przez te osoby wymagań, o których mowa w art. 37c i art. 37a ustawy.
 - c) c) oświadczenia osób, o których mowa w pkt 1, o przyjęciu przez te osoby obowiązku kierowania robotami budowlanymi albo robotami konserwatorskimi oraz wykonywania nadzoru inwestorskiego.
3. Wnioskodawca jest zobowiązany do pisemnego zawiadomienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o terminie rozpoczęcia i zakończenia prac z 3 – dniowym wyprzedzeniem (wymóg ten dotyczy także odbiorów częściowych).
4. Niezwłocznego zawiadomienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzonych robót budowlanych, mogących mieć wpływ na przyjęty zakres i termin realizacji.
5. Wnioskodawca zobowiązany jest do prowadzenia dokumentacji przebiegu wskazanych w pozwoleniu prac, w sposób umożliwiający jednoznaczną identyfikację i dokładną lokalizację przestrzenną wszystkich czynności, użytych materiałów oraz dokonanych odkryć i przekazania ich wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków w terminie 3 miesięcy od dnia zakończenia tych prac albo badań.

Informacja dotycząca zasad przetwarzania danych osobowych przez Administratora oraz praw osób, których dane są przetwarzane została zamieszczona na stronie <https://www.wuoz.malopolska.pl/>

6. Wnioskodawca zobowiązany jest do dokonywania odbioru częściowego i końcowego wykonanych prac konserwatorskich z udziałem wojewódzkiego konserwatora zabytków oraz w terminie uzgodnionym z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków w Krakowie – Delegaturą w Nowym Sączu.

UZASADNIENIE

Prawną podstawą uczestnictwa organu konserwatorskiego w niniejszym postępowaniu stanowi fakt wpisania do rejestru zabytków kościoła w Tęgorozy na górze św. Justa usytuowanego na działkach ew. nr 202/1 i 202/3, decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 09.01.1969 r. pod nr rej. Ks. A-29 dla byłego woj. nowosądeckiego decyzją z dnia 09.01.1969 r. L.dz.L.KL.IV-680/5/69. Na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 1 wyżej cytowanej ustawy, prowadzenie prac konserwatorskich i robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru wymaga uzyskania pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków. Wnioskiem z dnia 17.07.2024 r. (data wpływu: 18.07.2024 r.) właściciel ww. nieruchomości zwrócił się o wydanie pozwolenia na wymianę instalacji elektrycznej oraz orynnowania przy budynku kościoła pw. Narodzenia Najświętszej Marii Panny, zlokalizowanego na 202/1 i 202/3 obręb ewidencyjny Świdnik. Planowane prace konserwatorskie przyczynią się do zatrzymania procesów niszczenia zabytku. Po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji projektowej stwierdzono, że ze stanowiska konserwatorskiego możliwa jest realizacja planowanego zamierzenia. Dla zapewnienia właściwego prowadzenia prac zobowiązano Wnioskodawcę do wypełnienia warunków określonych w § 13 powołanego na wstępie Rozporządzenia MKiDN. Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

I. Postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia może zostać wznowione, a następnie pozwolenie może zostać cofnięte lub zmienione na podstawie art 47 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (§ 15 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia powołanego w podstawie prawnej pozwolenia).

II. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Krakowie może zarządzić – na podstawie art. 43 i 45 powołanej na wstępie ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – uzupełnienie lub zmianę zakresu i sposobu prowadzenia prac jeżeli:

- 1. prace nie są prowadzone prawidłowo, zgodnie z warunkami określonymi w pozwoleniu i innymi szczegółowymi przepisami dotyczącymi ochrony zabytków;*
- 2. prace nie zostały rozpoczęte w przewidzianym terminie wskazanym w pozwoleniu;*
- 3. ujawniono okoliczności, które mogą mieć znaczenie dla zabytku.*

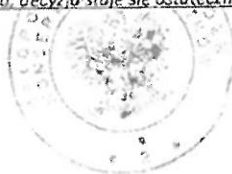
III. Stwierdzenie, że prace prowadzone są niezgodnie z przyjętym zakresem lub wykonywane nieprawidłowo spowoduje zarządzenie – na podstawie art. 43 i 45 powołanej na wstępie ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:

- 1. wstrzymania prowadzonych prac;*
- 2. usunięcia na koszt wykonawcy zaistniałych nieprawidłowości.*

IV. W myśl art. 36 ust. 8 powołanej na wstępie ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – niniejsze pozwolenie nie zwalnia z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę albo zgłoszenia – w przypadkach określonych przepisami Prawa budowlanego.

V. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127, art. 129 ustawy kodeks postępowania administracyjnego, służy odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego - Generalnego Konserwatora Zabytków w Warszawie (ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa) za pośrednictwem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Krakowie – Delegatura w Nowym Sączu, ul. Wiśniowieckiego 127 33-300 Nowy Sącz) w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

VI. Na podstawie art. 127a w związku z art. 144 ustawy kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Z UPOWAZNIENIA
Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora
Zabytków w Krakowie
p. o. Kierownika Delegatury
Patrycja Czyżycka
mgr inż. arch. Patrycja Czyżycka

Otrzymują:

1. P. Piotr Pawlak + 2 x proj.;
2. A/a + 1 x proj.

Informacja dotycząca zasad przetwarzania danych osobowych przez Administratora oraz praw osób, których dane są przetwarzane została zamieszczona na stronie <https://www.wuoz.malopolska.pl/>



PRACOWNIA PROJEKTOWA PAWLAK

Zaprojektujemy twoją przyszłość

NAZWA OPRACOWANIA:	REMONT ISTNIEJĄCEJ SUBSTANCJI KOŚCIOŁA W ZAKRESIE WYMIANY INSTALACJI ELEKTRYCZNEJ ORAZ ORYNOWANIA DLA ZADANIA PN: <i>„Prace konserwatorskie oraz roboty budowlane przy zabytku nieruchomym tj. Kościele pw. Narodzenia NMP na Juście w miejscowości Tęgoborze”.</i>
STADIUM:	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO BUDOWLANY
KAT.OBIEKTU:	X
ADRES OBIEKTU:	Dz. Ewid 202/1, 202/3 obręb Świdnik
JEDNOSTKA PROJEKTOWA	PRACOWNIA PROJEKTOWA PAWLAK mail: piotr@pracownia-pawlak.com tel. 018 449 07 39 fax 018 449 007 39
PROJEKTOWAŁ:	mgr inż. Piotr Pawlak <i>upr. proj. nr MAE/0082/PWBE/15 w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych</i>
SPRAWDZIŁ:	inż. Mikołaj Gondek <i>upr. proj. nr UAN/1-8340/A-120/89 w zakresie sieci i instalacji i elektrycznych</i>
EGZ/3	07.2024 r.

Spis treści

CZEŚĆ OPISOWA PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEGO.....	3
2) Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego.....	3
4) Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego:	3
b) zestawienie powierzchni:	3
d) liczba kondygnacji wiaty:	3
5) Opinia geotechniczna oraz informacje o sposobie posadowienia obiektu budowlanego.....	4
6) W przypadku zamierzenia budowlanego dotyczącego budynku - liczba lokali mieszkalnych i użytkowych.....	4
9) Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie pod względem.....	4
b) emisji zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu rozprzestrzeniania się,	4
c) rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów,	4
d) właściwości akustycznych oraz emisji drgań, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektro- magnetycznego i innych zakłóceń, z podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu ich rozprzestrzeniania się.....	4
a) oszacowanie rocznego zapotrzebowania na energię użytkową do ogrzewania, wentylacji, przygotowania ciepłej wody użytkowej,.....	5
b) dostępne nośniki energii,	5
c) wybór dwóch systemów zaopatrzenia w energię do analizy porównawczej,	5
d) obliczenia optymalizacyjno -porównawcze dla wybranych systemów zaopatrzenia w energię.....	5
e) wyniki analizy porównawczej i wybór systemu zaopatrzenia w energię.....	5
12) Informacje o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem.....	5
13) Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, stosownie do zakresu projektu.	6
OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA	7
OŚWIADCZENIE SPRAWDZAJĄCEGO	8
RZUT PARTERU - INSTALACJE ELEKTRYCZNE- IE-01	
RZUT POZIOMU ORGNISTY - INSTALACJE ELEKTRYCZNE – IE-02	
RZUT POZIOMU DACHU - INSTALACJE ELEKTRYCZNE – IE-03	

CZĘŚĆ OPISOWA PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEGO.

1) Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego będącego przedmiotem zamierzenia budowlanego.

Projektowany remont instalacji elektrycznej wewnętrznej wraz z wymianą orywnowania zaliczana jest do: Kategoria obiektu budowlanego X – budynki kultu religijnego, jak: kościoły, kaplice, klasztory, cerkwie, zbory, synagogi, meczety oraz domy pogrzebowe, krematoria.

2) Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego.

Projektowany remont instalacji elektrycznej dla budynku kościoła ma na celu podniesienie bezpieczeństwa użytkowanej instalacji elektrycznej. Wymiana orywnowania ma na celu zapobieganie penetracji wody do kościoła

3) Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu budowlanego w tym jego wygląd zewnętrzny, uwzględniając charakterystyczne wyroby wykończeniowe i kolorystykę (J elewacji, a także sposób jego dostosowania do warunków wynikających z wymaganych przepisami szczególnymi pozwoleń, uzgodnień lub opinii innych organów, o których mowa w art. 32 ust. 1 pkt 2 ustawy, lub ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku - z decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu albo uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej lub inwestycji towarzyszących).

Dla potrzeb remontu instalacji elektrycznych planuje się wymianę istniejących przewodów na przewody uniepalnione typu N2XH-J układane po trasach istniejących. Dla przewodów prowadzonych w obrębie strychu trasy kablowe dodatkowo ułożyć w rurach uniepalnionych.

Gniazda i włączniki oświetleniowe należy montować w miejscach istniejących. Osprzęt montowany minimum IP 44.

Dodatkowo projektuje się remont instalacji odgromowej obiektu poprzez wymianę istniejących przewodów ocynkowanych na nowe.

Ostatnią planowaną robotą jest wymiana orywnowania zgodnie z zatwierdzonym programem prac konserwatorskich autorstwa mgr Anna Koszarska, program zakłada wymianę orywnowania na nowe ocynkowane. Wymiana będzie prowadzona tymi samymi trasami

4) Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego:

a) kubatura

Nie dotyczy

b) zestawienie powierzchni:

Nie dotyczy

c) wysokość, długość, szerokość, średnica,

Nie dotyczy

d) liczba kondygnacji wiaty:

Nie dotyczy

e) inne dane *nie wskazane w lit. a-d niezbędne do stwierdzenia zgodności usytuowania obiektu z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej*

Nie dotyczy

5) **Opinia geotechniczna oraz informacje o sposobie posadowienia obiektu budowlanego**

Nie dotyczy

6) **W przypadku zamierzenia budowlanego dotyczącego budynku - liczba lokali mieszkalnych i użytkowych.**

Nie dotyczy

7) **W przypadku zamierzenia budowlanego dotyczącego budynku mieszkalnego wielorodzinnego- liczba lokali mieszkalnych dostępnych dla osób niepełnosprawnych, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169 oraz z 2018 r. poz. 1217), w tym osób starszych)**

Nie dotyczy

8) **Opis zapewnienia niezbędnych warunków do korzystania z obiektów użyteczności publicznej i mieszkaniowego budownictwa wielorodzinnego przez osoby niepełnosprawne o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w tym osoby starsze**

Nie dotyczy.

9) **Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie pod względem**

Nie dotyczy

a) **zapotrzebowania i jakości wody oraz ilości, jakości i sposobu odprowadzania ścieków oraz wód opadowych,**

Nie dotyczy.

b) **emisji zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu rozprzestrzeniania się,**

Nie dotyczy.

c) **rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów,**

Nie dotyczy.

d) **właściwości akustycznych oraz emisji drgań, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektro- magnetycznego i innych zakłóceń, z podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu ich rozprzestrzeniania się**

Nie dotyczy.

e) **wpływ obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne - uwzględniając, te przyjęte w projekcie budowlanym rozwiązania przestrzenne, funkcjonalne i techniczne powinny wykazywać ograniczenie lub eliminację wpływu**

str. 4

str. 41

obiekty budowlane na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane, zgodnie z odrębnymi przepisami

Projektowana inwestycja w żaden sposób nie spowoduje zagrożenia oraz zanieczyszczenia środowiska i krajobrazu. Planowana budowa nie naruszy równowagi przyrodniczej oraz nie utrudni prowadzenia racjonalnej gospodarki zasobami środowiska. W związku z planowanym zamierzeniem nie przewiduje się wycinki żadnych drzew ani krzewów oraz zmiany ukształtowania terenu.

10) W przypadku zamierzenia budowlanego dotyczącego budynku - analizę technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło, w tym zdecentralizowanych systemów dostawy energii opartych na energii ze źródeł odnawialnych, kogenerację, ogrzewanie lub chłodzenie lokalne lub blokowe w szczególności gdy opiera się całkowicie lub częściowo na energii z odnawialnych źródeł energii, o których mowa w art. 2 pkt 22 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2020 r. poz. 261, 284, 568, 695, 1086 i 1503), oraz pompy ciepła, określając

Nie dotyczy.

a) oszacowanie rocznego zapotrzebowania na energię użytkowa do ogrzewania, wentylacji, przygotowania ciepłej wody użytkowej,

Zapotrzebowanie na energię elektryczną obliczono na 12 960kWh/rocznie

b) dostępne nośniki energii,

Energia elektryczna z sieci energetycznej – przyłącze istniejące.

c) wybór dwóch systemów zaopatrzenia w energię do analizy porównawczej,

- systemu konwencjonalnego oraz systemu alternatywnego albo

- systemu konwencjonalnego oraz systemu hybrydowego, rozumianego jako połączenie systemu konwencjonalnego i alternatywnego)

Budynek nie jest ogrzewany

Istniejący przyłącz energii elektrycznej w pełni pokrywa zapotrzebowanie na energię elektryczną potrzebną do zasilenia paneli grzewczych. Zapotrzebowanie pokryte zostanie z istniejącego zapasu mocy na istniejącym przyłączy

d) obliczenia optymalizacyjno -porównawcze dla wybranych systemów zaopatrzenia w energię,

Nie dotyczy.

e) wyniki analizy porównawczej i wybór systemu zaopatrzenia w energią,

Nie dotyczy.

11) W stosunku do budynku - analizę technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystania urządzeń, które automatycznie regulują temperaturę oddzielnie w poszczególnych pomieszczeniach lub w wyznaczonej strefie ogrzewanej, zgodnie z § 135 ust. 7-10 i § 147 ust. 5-7 rozporządzenia Ministra infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 oraz z 2020 r. poz. 1608)

Nie dotyczy.

12) Informacje o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego,

str. 5

str. 42

zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem.

Istniejący budynek wyposażony jest w instalację elektryczną. System sygnalizacji włamania i napadu.

13) Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, stosownie do zakresu projektu.

Budynek wyposażony nie jest wyposażony w przeciwpożarowy wyłącznik prądu – brak wymagań

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

projektanta o sporządzeniu projektu architektoniczno-budowlanego
zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy
technicznej

Ja niżej podpisany:
Piotr Pawlak
Nr. Uprawnień MAP/0082/PWBE/15

zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 Prawa
budowlanego oświadczam, że projekt budowlany
opracowany dla:

Parafia Rzymskokatolicka p.w. św. Stanisława Biskupa w Tęgoborzy

Dotyczący budowy pn.:

**REMONT ISTNIEJĄCEJ SUBSTANCJI KOŚCIOŁA W ZAKRESIE WYMIANY
INSTALACJI ELEKTRYCZNEJ ORAZ ORYNNOWANIA DLA ZADANIA PN:**

*„Prace konserwatorskie oraz roboty budowlane przy zabytku nieruchomym tj. Kościele pw.
Narodzenia NMP na Juście w miejscowości Tęgoborze”.*

został opracowany z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej

Świadomy odpowiedzialności karnej za podanie w niniejszym
oświadczeniu nieprawdy, zgodnie z art. 233 Kodeksu karnego,
potwierdzam własnoręcznym podpisem prawdziwość danych
zamieszczonych powyżej.

upr.
i)..... ograniczeń
specjalnie instalacje elektryczne
UPR. MAP/0082/PWBE/15

OŚWIADCZENIE SPRAWDZAJĄCEGO

spawdzającego o sporządzeniu projektu architektoniczno-budowlanego
zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej

Ja niżej podpisany:
Mikołaj Gondek
Nr. Uprawnień UAN.I-8340/A-120/89

zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 Prawa
budowlanego oświadczam, że projekt budowlany
opracowany dla:

Parafia Rzymskokatolicka p.w. św. Stanisława Biskupa w Tęgorzycy

Dotyczący budowy pn.:

**REMONT ISTNIEJĄCEJ SUBSTANCJI KOŚCIOŁA W ZAKRESIE WYMIANY
INSTALACJI ELEKTRYCZNEJ ORAZ ORYNNOWANIA DLA ZADANIA PN:**

*„Prace konserwatorskie oraz roboty budowlane przy zabytku nieruchomym tj. Kościele pw.
Narodzenia NMP na Juście w miejscowości Tęgorzycy”.*

został opracowany z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej

Świadomy odpowiedzialności karnej za podanie w niniejszym
oświadczeniu nieprawdy, zgodnie z art. 233 Kodeksu karnego,
potwierdzam własnoręcznym podpisem prawdziwość danych
zamieszczonych powyżej.

Inż. architekt Mikołaj Gondek
upr. budowlane nr. UAN.I-8340/A-120/89
ul. 17/42
35-000 423
.....



MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Kraków, dnia 26 czerwca 2015 r.

MAP OIIB/KK/0054-0358/14

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*Dz. U. z 2014 r., poz. 1946*), art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.*), § 10 i § 14 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2014 r. poz. 1278*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan Piotr Zygmunt Pawlak

magister inżynier

kierunek: Elektrotechnika

ur. dnia 12.02.1989 r. w Nowym Sączu

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0082/PWBE/15

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych
bez ograniczeń.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki

2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Ryszard Denajew

3. Członek Składu Orzekającego
inż. Zygmunt Słowicki



Otrzymuje:

1. Pan Piotr Pawlak
ul. Doleśława Przem 140 a
33-109 Nowy Sącz
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. n/a



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
MAP-82L-U3A-TT7 *

Pan Piotr Zygmunt Pawlak o numerze ewidencyjnym MAP/IE/0359/15
adres zamieszkania ul. Bolesława Prusa 140 A, 33-300 Nowy Sącz
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-02-01 do 2024-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-01-30 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

§ zgodnie z art. 78¹ K.s.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy dołączenie świadczącego woli w postaci elektronicznej i opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisarnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



MAŁOPOLSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
WYDZIAŁ ROZWOJU REGIONALNEGO
ODDZIAŁ ZAMIEJSCOWY
33-360 Nowy Sącz, ul. Jagiellońska 52

DUPLIKAT

GŁÓWNY ARCHITEKT WOJEWÓDZKI
W NOWYM SĄCZU

Nowy Sącz, dnia 21 stycznia 1990 r.

Nr UAN.I-8340/A-120/89

DECYZJA

o stwierdzeniu przygotowania zawodowego
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 5 ust.1, § 7, § 13 ust.1 pkt.4 lit.„d”
rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.
w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U.Nr 8, poz. 46) stwierdza
się, że:

Ob. **Mikołaj GONDEK**
inżynier elektryk

urodzony dnia 4 grudnia 1945 r. w Nowym Sączu

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji
projektanta

w specjalności Instalacyjno – Inżynierskiej w zakresie
sieci i instalacji elektrycznych

Ob. **Mikołaj GONDEK** jest upoważniony do:

- do sporządzania projektów sieci i instalacji elektrycznych

Na podstawie art. 129 KPA decyzja niniejsza może być zaskarżona – za pośrednictwem
Głównego Architekta Woj. do Ministerstwa Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa, w
terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Pieczęć podłużna o treści: Dyrektor Wydziału wz. mgr inż. Oktawian Duda z-ca Dyrektora.
Pieczęć okrągła z Godłem Państwa i napisem w otoku: DYREKTOR WYDZ. PLAN.
PRZESTRZ. URB. ARCH. I NADZ. BUDOWL. URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO W
NOWYM SĄCZU.

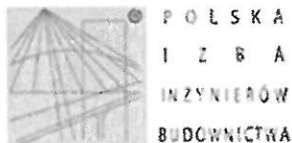
Duplikat powyższej decyzji wystawiono na podstawie dokumentów znajdujących się w
archiwum Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie Oddziału Zamiejscowego w
Nowym Sączu Wydziału Rozwoju Regionalnego

Nowy Sącz, dnia 9-08-2002
Znak: RR.IV.7136/2/02



Z up. WOJEWODY MAŁOPOLSKIEGO

mgr inż. *[Signature]* Sus
Kierownik Oddziału Zamiejscowego
w Nowym Sączu
Wydziału Rozwoju Regionalnego



Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym:
MAP-H45-İK2-ZG6 *

Pan Mikołaj Gondek o numerze ewidencyjnym MAP/IE/1557/01
adres zamieszkania ul. Nawojowska 17/42, 33-300 Nowy Sącz
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-03-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-03-05 roku przez:

Mirostaw Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

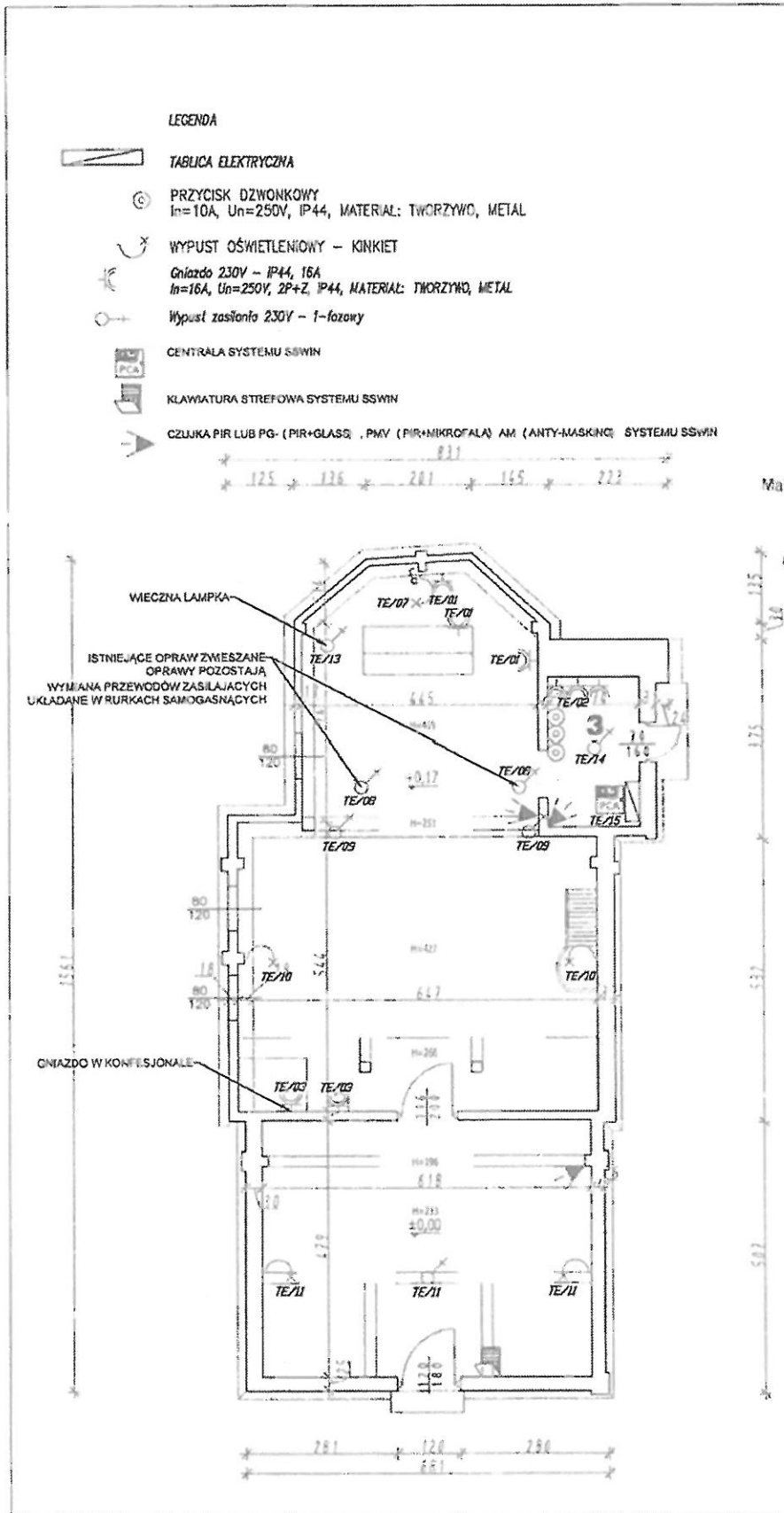
Zgodnie z art. 78¹ K.C.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej, i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.












Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków
 Delegatura w Krakowie
 ul. Krakowska 10
 31-002 Nowy Świat
 tel. 18 442 84 84, 442 84 82

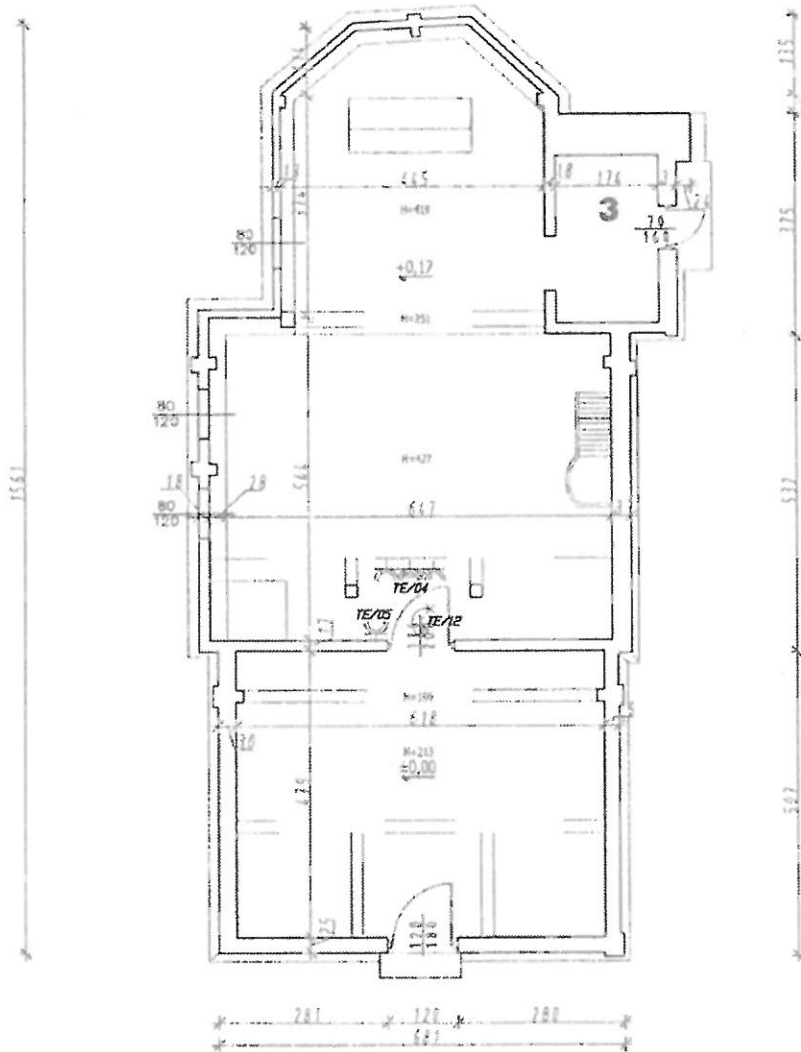
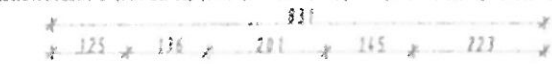
Załącznik do pozwolenia Nr 222/2021
 DNS 5162.135.1024AF

Z UPOWAZNIENIA
 Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora
 Zabytków w Krakowie
 p. a. Kierownika Delegatury
Patrycja Czyżycka
 mgr inż. arch. Patrycja Czyżycka

PRACOWNIA PROJEKTOWA PAWIŁAK <small>Pracownia Inżynierska</small> ul. Bolesława Prusa 127g 33-300 Nowy Sącz tel 607 579 508 e-mail: p.paw@pracownia-pawilak.com	PROJEKTANT mgr inż. Piotr Pawilak UPR. Nr 44100047198E-15	SPRACOWUJĄCY inż. Mariola Gondek UPR. Nr 44100414-12089
	INWESTOR Powiat Krakowski p.u.v. Skarbowa Blińska w Tymbarku	BRANŻA ELEKTRYCZNA
DATA lipiec 2024	SKALA 1:100	NUMER RYSUNKU IE-01

LEGENDA

-  TABLICA ELEKTRYCZNA
-  PRZYCIŚK DZWONKOWY
In=10A, Un=250V, IP44, MATERIAL: TWORZYWO, METAL
-  WYPUST OŚWIETLENIOWY - KINKIET
Gniazda 230V - IP44, 16A
In=16A, Un=250V, 2P+Z, IP44, MATERIAL: TWORZYWO, METAL
-  Wypust zasilania 230V - 1-fazowy
-  CENTRALA SYSTEMU SSWIN
-  KLAWIATURA STREFOWA SYSTEMU SSWIN
-  CZUJKA PIR LUB PG- (PIR+GLASS) , PMV (PIR-MIKROFALA) AM (ANTY-MASKING) SYSTEMU SSWIN



Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków
w Krakowie
Delegatura w Nowym Sączu
ul. Wolności 100, 33-100 Nowy Sącz
84-200 Nowy Sącz
tel. 18 447-81-34, 442-52-52

Załącznik do pozwolenia Nr 23.91/1027
DNS /

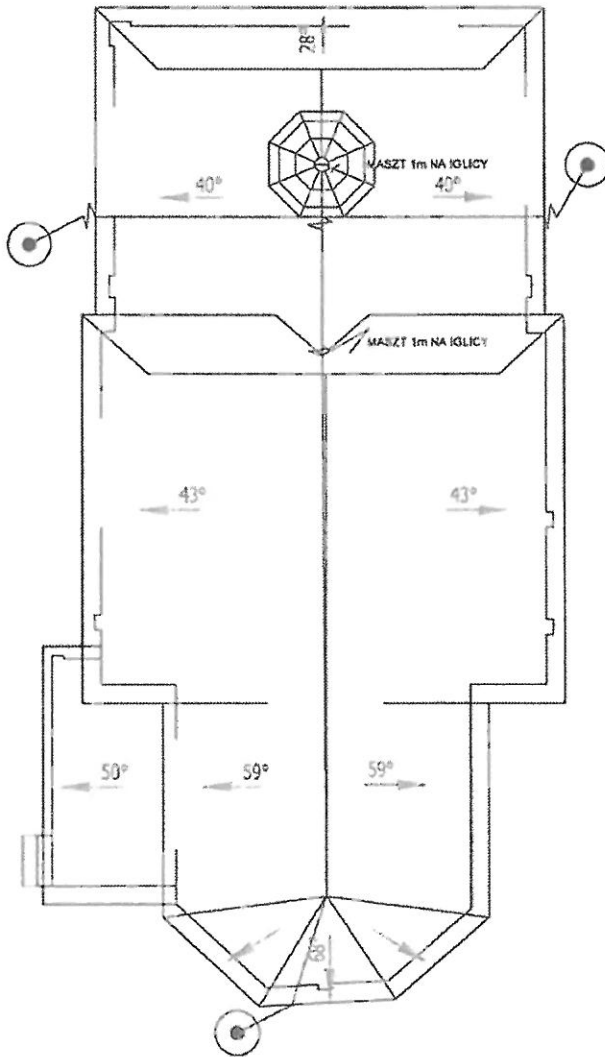
Z UPOWAZNIENIA
Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora
Zabytków w Krakowie
p. a. Kierownika Delegatury
Patrycja Czyżycka
mgr inż. arch. Patrycja Czyżycka

<p>PRACOWNIA PROJEKTOWA PAWIAK ul. Bohdawa Prusa 127g 33-300 Nowy Sącz tel 607 579 508 e-mail: pawiak@pracownia-pawiak.com</p>	<p>PROJEKTANT <i>mgr inż. Piotr Pawlak</i> UPR. Nr. 1044PCCP0000171/15</p>	<p>SPRACZUJĄCY <i>inż. Michał Gondek</i> UAN I-8340A-120/89</p>
	<p>INWESTOR: Pierda Rozmaitościowa s.p. z o.o. Staszów, Biskupa w Topolnicy Dz. Ewid. 2021/1, 2023, 2024, 2025</p>	<p>BIŻANZA ELEKTRYCZNA</p>
<p>DATA SKALA NUMER RYSUNKU</p>	<p>lipiec 2024 1:100 IE-02</p>	

Legenda:

- ZMIANA WYSOKOŚCI W POLACI DACHOWSIANY
- WYMIANA ISTNIEJACEGO MASZTU OGROMOWEGO
- WYMIANA ISTNIEJACEGO DRUTU FeZn #9mm
- ISTNIEJACE ZŁĄCZE KONTROLNE
WPEŁNIE DO ISTNIEJĄCEGO OTOKU

Uwaga!
CAŁOŚĆ TRAS INSTALACJI OGROMOWEJ
PROWADZIĆ PO TRASACH ISTNIEJĄCEJ
INSTALACJI. NIE DOPUSTCZA SIĘ ZMIAN TRAS



Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków
Delegatura w Krakowie
ul. Władysława Gorkiego 113
31-030 Kraków
tel. 18 442-04 81, 442-04 82

Załącznik do pozwolenia Nr 237/P
DNS I-542.135.102.44

Z UPOWAŻNIENIA
Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora
Zabytków w Krakowie
p. o. kierownika Delegatury
Patrycja Czyżycka
mgr inż. arch. Patrycja Czyżycka

ul. Bolesława Prusa 17/9 33-300 Nowy Sącz tel 67 571 518 e-mail: pie@pracownia-pawlak.com Zarejestrowana firma prywatna	PROJEKTANT	mgr inż. Piotr Papiś UPRZ. Nr 114400001-PIBE/15	SPRACOWUJĄCY	inż. Mikołaj Gondek UAN I-0340/A-120/09
	INWESTOR	Perwita Remontobudowlana s.p. z o.o. Skarżyska 604 w Tępczycy	BRANŻA	ELEKTRYCZNA
PRACOWNIA PROJEKTOWA PAWLAK Zarejestrowana firma prywatna CIELEKTY - PRACOWNIA INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH I OGROMOWYCH Pracownia projektowa dla realizacji prac z zakresu instalacji elektrycznych i ogromowych w zakresie wytworzenia i eksploatacji	DATA	maj 2024		
ADRES: Dz. ewkl 2021, 2022a ul. 6-go Szwabów	SKALA	1:100		
STADIUM PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY PRZELICZENIA RYSUNKI	NUMER RYSUNKU	IE-03		
RZUT POZIOMY DACHU - INSTALACJE ELEKTRYCZNE				